



STUDIUM TECHNICZNO – EKONOMICZNO- - ŚRODOWISKOWE

TOM I – Udział społeczeństwa

Investor	 Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań			
Jednostka projektowa	 TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. PRACOWNIA PROJEKTOWA W WARSZAWIE ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa			
Kontrakt	Wykonanie dokumentacji projektowej Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego dla przedsięwzięcia „Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin.”			
Nazwa, adres oraz kategoria obiektu	Droga krajowa nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin.			
Imię i Nazwisko	Stanowisko	Nr uprawnień	Specjalność	Podpis
mgr inż. Krzysztof Łubianka	Projektant	MAZ/0098/POOD/09	drogowa	
mgr inż. Tymoteusz Płócienniczak	Projektant	MAZ/0041/POOD/13		
mgr inż. Rafał Schilling	Asystent Projektanta	-		
mgr inż. Magdalena Depta	Asystent Projektanta	-		
Nr projektu: 06/186/2016	Nr tomu: I	Umowa nr: GDDKiA-O.PO/D-3/2413/103/2015		

Warszawa, grudzień 2017

Nr egz. ...

Wykaz tomów:

TOM A	Część ogólna
TOM A I	Część opisowa
TOM A II	Część rysunkowa
TOM A III	Wielokryterialna analiza porównawcza wariantów zadania inwestycyjnego
TOM A IV	Podsumowanie i wnioski
TOM B	Studium geologiczno - inżynierskie, opinia geotechniczna, dokumentacja hydrogeologiczna
TOM B I	Studium geologiczno-inżynierskie
TOM B II	Opinia geotechniczna
TOM B III	Dokumentacja hydrogeologiczna
TOM C	Część techniczno - drogowa
TOM C I	Część drogowa opisowa
TOM C II	Część drogowa rysunkowa
TOM C III	Załączniki:
ZAŁ.C.1	Uzgodnienia i opinie zadania inwestycyjnego
TOM D	Część techniczna - obiekty inżynierskie
TOM D I	Część opisowa - obiekty inżynierskie
TOM D II	Część rysunkowa - obiekty inżynierskie
TOM E.1	Analizy i prognozy ruchu
TOM E.2	Ocena wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego
TOM E.2 I	Definicje i cele
TOM E.2 II	Wymogi ustawowe
TOM E.2 III	Przeprowadzenie oceny BRD na drogach krajowych
TOM E.3	Audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego
TOM E.3 I	Dane wyjściowe
TOM E.3 II	Zawartość materiałów do audytu BRD
TOM F	Założenia organizacji ruchu
TOM G	Opracowania ekonomiczno – finansowe
TOM G I	Zbiorcze zestawienie kosztów
TOM G II	Harmonogram realizacji i finansowania zadania inwestycyjnego
TOM G III	Analiza efektywności ekonomicznej zadania inwestycyjnego
TOM G IV	Analiza wrażliwości i ryzyka
TOM H	Opracowania z zakresu ochrony środowiska
TOM I	Udział społeczeństwa
TOM I I	Materiały promocyjne
TOM I II	Raport ze spotkań społecznych
TOM I III	Tabelaryczne zestawienie wniosków i protestów mieszkańców wraz z analizą wniosków
TOM I IV	Kopie wniosków i protestów
TOM J	Podsumowanie i wnioski

Zawartość opracowania

Lp.	Zawartość
I.	MATERIAŁY PROMOCYJNE
II.	RAPORT ZE SPOTKAŃ SPOŁECZNYCH
III.	TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ ANALIZĄ WNIOSKÓW
IV.	KOPIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW
V.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA
Załączniki	
Z.1	Z.1 – Zeszyt ankiet – Gmina Stare Miasto
Z.2	Z.2 – Zeszyt ankiet – Gmina i Miasto Rychwał
Z.3	Z.3 – Zeszyt ankiet – Gmina i Miasto Stawiszyn
Z.4	Z.4 – Zeszyt ankiet – Gmina Żelazków
Z.5	Z.5 – Zeszyt ankiet – Gmina Blizanów
Z.6	Z.6 – Zeszyt ankiet – Gmina Gołuchów
Z.7	Z.7 – Zeszyt ankiet – Miasto Kalisz
Z.8	Z.8 – Zeszyt ankiet – Gmina i Miasto Nowe Skalmierzyce
Z.9	Z.9 – Zeszyt ankiet – Gmina Ostrów Wielkopolski
Z.10	Z.10 – Listy obecności ze spotkań informacyjnych
Z.11	Z.11 – Analiza południowego obejścia wsi Czekanów

Załączników 1-10 nie załączono
z uwagi na ochronę danych
osobowych

Spis treści:

I.	MATERIAŁY PROMOCYJNE.....	5
1.	OGŁOSZENIA W PRASIE	5
2.	OGŁOSZENIA W INTERECIE	9
3.	OGŁOSZENIA NA TABLICACH OGŁOSZEŃ URZĘDÓW MIAST I GMIN	17
4.	BROSZURA INFORMACYJNA DZIAŁAŃ INFORMACYJNO – KONSULTACYJNYCH	19
II.	RAPORT ZE SPOTKAŃ SPOŁECZNYCH	24
1.	OPIS PRZEBIEGU DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH	24
2.	WYNIKI WYBORU PREFERENCJI WARIANTU	26
III.	ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ANALIZĄ WNIOSKÓW	35
1.	GMINA STARE MIASTO	35
2.	GMINA RYCHWAŁ	40
3.	GMINA STAWISZYN	52
4.	GMINA ŻELAZKÓW	64
5.	GMINA BLIZANÓW	68
6.	GMINA GOŁUCHÓW	70
7.	MIASTO KALISZ.....	70
8.	GMINA NOWE SKALMIERZYCE	72
9.	GMINA OSTRÓW WIELKOPOLSKI	76
10.	PODSUMOWANIE NAJWAŻNIEJSZYCH WNIOSKÓW I UWAG	85
IV.	KOPIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW.....	87
V.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	87

I. Materiały promocyjne

1. Ogłoszenia w prasie

Ogłoszenie w gazecie „Głos Wielkopolski” – środa 02.08.2017 r. nr 178 (22.334)

Leżak: „Nie wchodzić. Blok operacyjny” – co dzieje się za zamkniętymi drzwiami sali operacyjnej STR. 14-15

Środa 2.08.2017

ceną 2,50 (w tym 8% VAT)

www.gloswielkopolski.pl
www.facebook.com/GlosWielkopolski

Wydanie 1 2

GŁOS WIELKOPOLSKI



NUMER 178 (22.334) // ISSN 2353-6179 // NR INDEKSU 350-281



Wojna o puszcę
Nakaz wstrzymania wycinki nie jest respektowany.

STR. 10



Sport
Snajperzy Kolejorza odpalili przed Utrechtmem.

STR. 24

Rewolucja na Św. Marcinie, czyli bez aut i tramwajów

● Wkrótce rozpocznie się przebudowa jednej z centralnych ulic w Poznaniu

Inwestycje

Bogna Kisiel
b.kisiel@glos.com

Na początku września ul. Św. Marcina od Gwarnej aż za skrzyżowanie

z Ratajczaka zostanie zamknięta. Kierowcy będą jeździć objazdem po sąsiednich ulicach. Przez Św. Marcina nie pojadą także tramwaje. Te ostatnie wrócą na swoje trasy pod koniec października 2018 r. Zgodnie z planem ulica powinna być oddana do użytkowania w marcu 2019 r.

Po zakończeniu inwestycji ruch Św. Marcinem będzie odbywał się po jednym pasie w każdym kierunku. Powstaną miejsca parkingowe, ścieżki rowerowe i szerszy chodnik dla pieszych. Pojawi się też nowa zielen oraz przystanek tramwajowy przed skrzyżowaniem z Ratajczaka.

Przebudowa Św. Marcina to jeden z elementów Projektu Centrum. Przewiduje on przebudowę tras tramwajowych i uspokojenie ruchu także na Fredry, Mielżyńskiego, 27 Grudnia, pl. Wolności, Towarowej i Ratajczaka, gdzie powstanie nowa trasa tramwajowa. **Więcej ● STR. 05**

Sąd Najwyższy zaczeka na Trybunał

Warszawa

Sąd Najwyższy zawiesił wczoraj postępowanie w sprawie Marjusza Kamińskiego i innych byłych szefów Centralnego Biura Antykorupcyjnego, których wcześniej ulaskawił prezydent Andrzej Duda. Co ta decyzja oznacza? Sędziowie SN nie będą na razie rozpatrywać skargi kasacyjnej w sprawie byłych szefów CBA i czekają na wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który ma zbadać, czy nie zaistniał spór kompetencyjny między prezydentem a Sądem Najwyższym. TK zajmie się sprawą po wakacjach, ale kiedy dokładnie - nie wiadomo.

Przypominamy, że prezydent ulaskawił byłych szefów CBA, choć ci byli skazani nieprawomocnie. Zdaniem SN ta decyzja nie niesie ze sobą skutków prawnych. **● STR. 09**

Strefa Biznesu



Opóźnione żniwa przyniosą dodatkowe podwyżki cen str. 17

● Spor o płacę minimalną. Rząd chce ją podnieść do 2100 zł, na co nie zgadzają się związkowcy i pracodawcy, str. 03

● Firma komputerowa z Poznania zamknięta na cztery spusty. Właściciel zapowiada złożenie wniosku o upadłość, str. 07

Region

Ścieżka rowerowa z poślizgiem

JEZIORO MALTAŃSKIE. Unieważniony przetarg to niejedyny problem ze ścieżką, która miała łączyć pomnik Harcerza z promenadą. Zastrzeżenia ma Rowerowy Poznań. **● STR. 04**



OBCHODY. Także w Poznaniu uczczono 73. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego. Uroczystości odbyły się pod pomnikiem Polskiego Państwa Podziemnego, a kwiaty składano też przy tablicy Armii Krajowej w kościele dominikanów. **● STR. 03**

GMINA SWARZĘDZ. Mieszkańcy Rabowic protestują przeciw budowie w sąsiedztwie ich domów olbrzymich hal produkcyjno-magazynowych. Od osiedla ma je dzielić zaledwie 17 metrów. **● STR. 06**

KOLEJ. O 35 minut skróci się czas podróży z Poznania do Szczecina. Najpierw jednak czekają pasażerów utrudnienia związane z remontem, który rozpocznie się w 2019 r. Prace potrwać ponad rok. **● STR. 07**



REKLAMA

Last Minute! -15%* w Sandra SPA w górach i nad morzem
1175 zł 999 zł / 1 osoba / 5 noclegów / Sandra SPA Pogorzelica*
1200 zł 1020 zł / 1 osoba / 5 noclegów / Sandra SPA Karpacz*
Dzieci do lat 12 - 60%
*obowiązuje tylko w terminie 20-27.08.2017 przy pobycach min 5 noclegowych, dla rezerwacji dokonanych po 29.07.2017
+48 51 38 78 662 POGORZELICA Więcej informacji na www.sandraspa.eu +48 75 75 19 151 KARPACZ

Ogłoszenie w gazecie „Głos Wielkopolski” – środa 30.08.2017 r. nr 201
(22.357)

PORADNIK **Idzie uczeń do gimnazjum**
Rodzicu, musisz to wiedzieć! str. 14-15
W czwartek: Sprawdź, jak będzie wyglądało nowe szkolnictwo branżowe



Środa 30.08.2017 Cena 2,50 (za tydzień 15,00) www.gloswielkopolski.pl
Wydanie 1 2 www.facebook.com/GlosWielkopolski

GŁOS WIELKOPOLSKI

NUMER 201 (22.357) z ISSN 2353-6079 z NR INDEKSU 350-281



Plebiscyt Mistrzowie Smaku 2017
Trwa plebiscyt gastronomiczny. Dziś prezentujemy liderów w kategoriach wojewódzkich. Głosy oddawać można jeszcze przez ponad dwa tygodnie. STR. 07

Zwężenie Głogowskiej? Projekt wylądował w koszu

Platforma Obywatelska obawia się politycznych kosztów sporu wokół inwestycji

Komunikacja
Błażej Dąbkowski
b.dabkowski@glo.com

Pomysł zwężenia fragmentu ul. Głogowskiej, by mógł tam powstać

przystanek wiedeński, nie był zły, ale sposób, w jaki się za to zabrano, tragiczny - komentuje jeden z ważnych polityków PO. Choć jeszcze w tym tygodniu prezydent Maciej Władarski podjął próbę przekonania działaczy Platformy do pomysłu wyłączenia jednego pasa ruchu między ulicami

Pałacza (Krauthofna) a Sielską, już wiadomo, że zgody na taką zmianę nie będzie. Powód? Politycy obawiają się rozpoczęcia kolejnej inwestycji, która ich zdaniem może budzić złe emocje. - Na rok przed wyborami nie jest to nam potrzebne. Wraz z prezydentem Jaśkowiakiem wcześniej

ustaliliśmy, że wszelkie kontrowersyjne projekty muszą się zakończyć jeszcze latem - tłumaczy nasz rozmówca z Platformy. Przypomnijmy, że pomysłów na wydzielenie torowiska „nie” mówią również rady osiedli. Więcej STR. 05

Poznań

Strażnikiem roku została kobieta

STRAŻ MIEJSKA. Amanda Grudzińska została strażnikiem miejskim 2017 r. Kobieta pracuje w straży od 8 lat i udowodniła poznańcom, że przystępny jej wczonaj tytuł to nie przypadek. STR. 04

GOAR. Podczas spotkania przedstawicieli Poznania i gmin wchodzących w skład GOAR zrezygnował z funkcji przewodniczącego zgromadzenia. Dlaczego? STR. 05

ZSADU. Para, która jest oskarżona o zabijanie i zranienie się nad zwierzętami na Starołęce, miała wczonaj stanąć przed sądem. Proces się jednak nie rozpoczął. STR. 06

ZDROWIE. Dyrektor pogotowia twierdzi, że dyspozytor służbnie nie wysłał karetki po pierwszym wezwaniu do 14-latki, która po zażyciu środków odurzających leży w szpitalu w krytycznym stanie. STR. 08

Minister Zalewska chce 500 plus dla nauczycieli
EDUKACJA. - To zasłona dymana dla chłosu, który panuje obecnie w szkołach - tak propozycję minister Anny Zalewskiej komentują dyrektorzy poznańskich szkół. A chodzi o podwyżki dla nauczycieli oraz ekstraprocent dla doświadczonych pedagogów (tzw. 500 plus dla nauczyciela dyplomowanego). Minister finansów Mateusz Morawiecki potwierdził, że od 1 września 2018 r. nauczyciele mieliaby zarabiać o 5 procent więcej. - To kiełbasa wyborcza - komentuje S. Broniarz, szef ZNP. STR. 03

Policjant z Gostynia potrafił na pasach 15-letniego rowerzystę
STR. 08



Emerytura 60/65 - wnioski od piątku

60+ tygodnik Pracownika Emeryta Rezerwy

- Kto może wystąpić o świadczenie o obniżonym od 1 października wieku emerytalnym?
- Sprawdź nowe zasady przyznawania legitymacji dla niepełnosprawnych.
- Warto wyjść z domu, czyli gdzie seniorzy mogą miło spędzić czas.

Do Krakowa jedziemy z podniesionymi głowami. Jest w nas odpowiednia determinacja
mówi kapitan naszych siatkarzy
Michał Kubiak STR. 27

PK 65N2353-6079 Indeks: 350-281
9 772353 61703 7

„Głos Wielkopolski” zawiera treści w składowej, z dostawą do domu. Informacje: 0 800 771 800, 61 860 60 30, prawnicza@glo.com

W skrócie

STAROŁĘKA
Utrudnienia na ul. Starołęckiej

Do jutra potrwać trudnienia na ul. Starołęckiej, pomiędzy ulicami Włodowską i Andrychowską. ZDM prowadzi tam obecnie drobne prace remontowe związane z budową ronda u zbiegu ul. Starołęckiej i Głuszyna. W związku z tym od wtorku został wyłączony z ruchu wspomniany wyżej odcinek jezdnii na ul. Starołęckiej, a ruch samochodów odbywa się objazdami. **(MK)**

KOMUNIKACJA
Zimowy rozkład jazdy komunikacji miejskiej

Nie od 1 września, jak co roku, tylko od niedzieli, 3 września, zacznie obowiązywać w Poznaniu zimowy rozkład jazdy. Komunikacja miejska będzie jeździła częściej niż w okresie wakacyjnym. Przasłanie zmiany rozkładu jazdy wynika z odwołania do użytku torowiska na ul. Królowej Jadwigi, na które od 3 września wróci tramwaje oraz ze zmian komunikacyjnych związanych z przebudową ul. Św. Marcina. **(MK)**

Opóźniony proces o zabójstwa i znęcanie się nad zwierzętami

Poznań

Joanna G. i Zygmunt Sz. mieli wczoraj stanąć przed sądem za zabójstwo zwierząt lub znęcanie się nad nimi. Jednak rozprawa została odroczone.

Norbert Kowalski
n.kowalski@glos.com

W marcu tego roku inspektorzy Fundacji na rzecz Ochrony Praw Zwierząt Mondo Cane dokonali szokującego odkrycia na jednej z posesji na Starołęce. Oprócz odebrania czterech skrajnie wychudzonych i wygłodzonych psów, znaleźli również ciała kilkunastu szczeniaków i kotów. Zabójstwa zwierząt miała się dopęścić Joanna G., żona jej konkubenta, Zygmunta Sz., miał doprowadzić cztery psy do skrajnego wycieńczenia.

Widzimy wiele okrucieństwa wobec zwierząt, ale stan tych psów był katastroficzny. Było widać, że jedna z suk ma bo-



► Joanna G. została oskarżona o zabójstwo czterech szczeniąt, zaś jej konkubent Zygmunt Sz. o znęcanie się nad czterema psami. Wygłodzone i zabite psy były na ich posesji na Starołęce

lesność brzucha i miedawno rodziła. Na pytanie, co się stało ze szczeniętami, bo nie ma ich na posesji, Zygmunt Sz. powiedział, że są „utylizowane” i robi to jego konkubinra, bo on jest zbyt

„delikatny” – opowiada Anna Ciemiak, inspektor Mondo Cane. Na posesji znajdowały się trzy suki. Scenariusz przy każdej ciąży miał wyglądać podobnie – kobieta umieszczała psy w warznie,

topiła je, a następnie wrzucała do dołu wykopanego w przydomowej szklarni, gdzie uprawiała warzywa. Część z nich jeszcze żyła, dlatego kiedy szczeniaki zostały już przysypane ziemią,

właścicielka uderzała w nie łopata, nie sprawdzając, czy skutecznie usmierdziła zwierzęta. Mogło więc zdarzyć się tak, że zakopywała jeszcze żyjące szczeniaki. Szybko okazało się też, że kobieta zabijała nie tylko psy, ale również koty. Sprawą zajęła się policja.

Joanna G. usłyszała zarzut usmiercenia czterech szczeniaków z szczególnym okrucieństwem. Z kolei Zygmunt Sz. ma postawiony zarzut znęcania się nad czterema zwierzętami poprzez doprowadzenie ich do skrajnego wygłodzenia – mówi mecenas Mateusz Łajkowski, który reprezentuje fundację Mondo Cane. Sami przedstawiciele fundacji nie mają wątpliwości, że zamordowanych zwierząt było więcej.

Proces miał ruszyć we wtorek. Ostatecznie został jednak odroczony z powodu nieprawidłowego zawiadomienia Zygmunta Sz. Kolejny termin został wyznaczony na październik. ●

Uśmiechnięty dzień W DELI PARKU

Wyjątkowa akcja „Głosu Wielkopolskiego”
Specjalnie dla dzieci z wielkopolskich domów dziecka

W czwartek
31 sierpnia
2017

SERDECZNIE DZIĘKUJEMY ZA WIELKIE SERCE ORAZ WSPARCIE!

Inspektor
 Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
 Oddział w Poznaniu
 ul. Śmiechowskiego 5A, 60-763 Poznań

Biuro Projektowe
 Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
 Pracownia w Warszawie
 ul. Włocławka 25, 02-409 Warszawa

SPOTKANIA INFORMACYJNE

Biuro Projektowe Transprojekt Gdański Sp. z o.o., Pracownia Projektowa w Warszawie
zaprasza w imieniu
Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu
informacje,
że w ramach opracowywanej dokumentacji projektowej w studium
Studium Techniczno - Ekologiczno - Społeczny
proponowała spotkania informacyjne dotyczące przedmiotowej:

„Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski - Kalisz - Konin”

Spotkania z zainteresowanymi mieszkańcami granic objętych się wgruntopiętowego porządku

Obszar	Miejsce	Data	Godzina
Miejsko Kalisz	Sala Receptyjna Ratusza ul. Główny Rynek 26, Kalisz	11.05.2017 (poniedziałek)	10.00
Gminy Bliźnięta	Sala Receptyjna Ratusza ul. Główny Rynek 26, Kalisz	11.05.2017 (poniedziałek)	10.00
Gmina Gajuchów	Sala Receptyjna Ratusza ul. Główny Rynek 26, Kalisz	11.05.2017 (poniedziałek)	10.00

Proszymy spotkania obejmują:
- prezentację projektu,
- przybliżenie projektowanych wariantów przebiegu drogi krajowej nr 25,
- wskazanie korekt dla społeczności lokalnej płynących z realizacji inwestycji.
Materiały informacyjne są dostępne w Urzędach Miast i Gmin.

otrzymać zapobieżni niezawnych i ochroną środowiska,
dyktując z mieszkańców,
wypełnienie przez mieszkańców ankiet preferencji wariantów roboczych dróg krajowej nr 25.

2. Ogłoszenia w Internecie

GDDKiA o. Poznań



INFORMACJA DROGOWA



WERSJA KONTRASTOWA



GDDKIA	ODDZIAŁY	GDDKIA POZNAŃ	ZAMÓWIENIA PUBLICZNE	KONTAKT				
MAPA STANU BUDOWY DRÓG	SERWIS DLA KIEROWCÓW	MAPA KAMER MONITORUJĄCYCH	FORMULARZ KONTAKTOWY	MAPA WARUNKÓW DROGOWYCH				

Informacje	▲
Aktualności	▲
Archiwum 2016	
Archiwum 2015	
Archiwum 2014	
Archiwum 2013	
Archiwum 2012	
Archiwum 2011	
O Oddziale	▶
Drogi i mosty	▶
Zamówienia publiczne	▶
Przetargi na Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP)	▶
Procedury	▶
Informacja o zamiarze udostępnienia kanału technologicznego	
Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego	▶
Inwestycje drogowe	▶
Konsultacje społeczne	
Strony internetowe kontraktów	▶
Zbędne środki trwałe, zbycie zbytecznego majątku ruchomego	▶

Strona główna > Oddziały > GDDKIA Poznań > Informacje > Aktualności

Oddziały • Aktualności

Zapraszamy na Konsultacje Społeczne dotyczące rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski-Kalisz-Konin.

08-08-2017

GDDKIA informuje, że w sierpniu br. odbędą się konsultacje społeczne w sprawie rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski-Kalisz-Konin. Aktualnie trwają prace projektowe dla w/w odcinka.

Inwestycja będzie polegać na rozbudowie istniejącego odcinka drogi krajowej oraz dostosowaniu jej do parametrów drogi krajowej klasy GP o przekroju dwujezdniowym wraz z zapewnieniem obejścia miejscowości według potrzeb. Przedmiotem konsultacji będą opracowane w ramach Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym warianty przebiegu rozbudowywanej drogi krajowej nr 25. Na spotkaniach zostaną przedstawione proponowane warianty przebiegu trasy. Każdy będzie miał możliwość zgłoszenia ewentualnych uwag i wniosków. Zostaną też rozdane ankiety, w których mieszkańcy wskażą preferowany przez nich wariant.

Pierwsze spotkania planowane są w dniach:

- 08.08.2017r. o godz. 15:00 -Hala sportowa SP w Stawiszynie, ul. Szkolna 8 dla Gminy Stawiszyn i Żelazków
- 09.08.2017r. o godz. 10:00 - Sala Biblioteki Publicznej Stare Miasto, ul. Główna 16B dla Gminy Stare Miasto
- 10.08.2017r. o godz. 15:00 - Remiza OSP w Rychwale, ul. Tuliszowska 3 dla Gminy Rychwał
- 17.08.2017 r. o godz. 10:00- Sala Wiejska pl. Floriana 5 Lewków dla Gminy Ostrów Wielkopolski
- 22.08.2017r. o godz. 10:00- Sala OSP ul. Ostrowska 52, Skalmierzyce dla Miasta i Gminy Skalmierzyce

Zapraszamy wszystkich zainteresowanych !

[Ulotka informacyjna](#)

[Plan orientacyjny 1](#)

[Plan orientacyjny 2](#)



drukuj

GDDKIA Oddziały GDDKIA Poznań Zamówienia publiczne Kontakt

Mapa serwisu

Media społecznościowe



Gmina Stare Miasto



Oficjalny serwis Gminy
Stare Miasto



wielkość - A +

język: PL EN
DE



- wpisz szukaną frazę -



Aktualności

BIP

Przetargi

Galeria

Kontakt

e-PUAP

Mapa serwisu

Sys. Inf. Przestrzennej

SERDECZNIE WITAMY na stronie internetowej Gminy Stare Miasto



SAMORZĄD



DLA MIESZKAŃCA



DLA INWESTORA



DLA TURYSTY



DLA MIESZKAŃCA

- » Wybory i referendum
- » Wybory uzupełniające do Rady Gminy Stare Miasto - 23.07.2017r.
- » Oświata
- » Kultura
- » Zarządzanie kryzysowe
- » Sport
- » Ochrona środowiska
- » Planowanie Przestrzenne
- » Manager Punktów Adresowych
- » Pomoc społeczna
- » Rolnictwo
- » Gospodarka komunalna
- » Organizacja pozarządowe
- » Parafie
- » Podatki
- » Kronika Filmowa 2017
- » Kronika Filmowa 2011 - 2016
- » Multimedia
- » Wiadomości Staromiejskie
- » Materiały do pobrania
- » Gmina w mediach

Spotkanie ws. przebudowy DK 25

31.07.2017

Urząd Gminy Stare Miasto informuje, że w środę 9 sierpnia o godzinie 10:00 w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej odbędzie się spotkanie informacyjne dotyczące wykonania opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostów Wlkp. - Kalisz - Konin.

W spotkaniu uczestniczyć będą przedstawiciele inwestora - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu oraz wykonawcą dokumentacji projektowej - firmą Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie.

Mieszkańców i wszystkich zainteresowanych zapraszamy na spotkanie w środę 9 sierpnia do Biblioteki Publicznej. Początek o godz. 10:00.

ZAPROSZENIE

Inwestor rozbudowy drogi krajowej nr 25:

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu**

wraz z Wykonawcą dokumentacji projektowej na etapie
Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego

firmą **Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie**
zapraszają zainteresowanych na

spotkanie informacyjne

dotyczące przedsięwzięcia pn.

*Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski - Kalisz - Konin*

Spotkanie odbędzie się:

9 sierpnia 2017 r. o godz. 10:00

w Bibliotece Publicznej Gminy Stare Miasto

Program spotkania:

1. Prezentacja projektu.
2. Przedstawienie wariantów przebiegu drogi krajowej nr 25.
3. Wskazanie korzyści dla społeczności lokalnej płynących z realizacji inwestycji.
4. Omówienie zagadnień

DANE TECHNICZNE:

- klasa techniczna GP,
- prędkość projektowa 100 km/h,
- liczba jezdni 2,
- liczba pasów ruchu 2x2
- szerokość pasa ruchu 3,5 m
- szerokość pasa dzielącego 4,0 m

Oznaczenia graficzne:

- przebieg DK 25 - wariant 1

Gmina Rychwał

sekretariat@rychwal.pl +48 63 248 10 01



Domyślny

Kontrast

Aa Aa Aa

A- A A+



GMINA RYCHWAŁ
oficjalny serwis informacyjny

Start

Aktualności

Nasza gmina

Samorząd

Dla mieszkańców

Dla przedsiębiorców

Kontakt

Start > Aktualności > Wiadomości

Spotkanie informacyjne dotyczące rozbudowy drogi krajowej nr 25

Opublikowano: 3 sierpnia 2017

Informacja

Konsultacje społeczne dotyczące rozbudowy drogi krajowej nr 25 odbędą się 10 sierpnia 2017 roku w sali Remizy OSP w Rychwale o godz. 15:00. Zapraszamy.

Więcej informacji na plakacie.

Szukaj w serwisie.



AKTUALNOŚCI



Dokumentacja
projektowa dotycząca
drogi krajowej nr 25
Informacja

NA SKRÓTY



Pytanie do Burmistrza
Zadaj pytanie



Zgłoś problem
Wyślij informację do urzędu



Hala Sportowa
Web Medialowa Centrum

Gmina Stawiszyn

The screenshot shows the website for Gmina i Miasto Stawiszyn. At the top, there is a navigation bar with the logo and the text "Gmina i Miasto Stawiszyn". Below this is a secondary navigation bar with links for "Strona główna", "Nasza Gmina +", "Samorząd +", "Dla Mieszkańca +", and "Kontakt". A search bar is located on the right side of this bar. Below the navigation bar, there are four main content blocks: "Jak załatwić sprawę? (karty, deklaracje, wnioski)", "System powiadamiania SMS", "Galeria", and "Rewitalizacja Stawiszyn". The main content area features a news article titled "Droga krajowa nr 25" with a sub-header "Konsultacje społeczne dotyczące rozbudowy drogi krajowej nr 25 odbędą się 8 sierpnia 2017 roku w Hali Sportowo – Widowskiej w Stawiszynie o godz. 15:00. Zapraszamy. Więcej informacji na plakacie." Below the article text, there is a "Plakat: pobierz" link and a small thumbnail of the poster. The author is listed as "administrator" and the date as "28 lipca 2017". On the right side of the page, there is a vertical sidebar with social media icons (BIP, Facebook, YouTube) and a large poster for "KINO LETNIE" by the Burmistrz Stawiszyna. At the bottom of the page, there is a footer with a link to "Informacja" and a small text about a free training course.

Gmina Żelazków



Urząd Gminy
Żelazków

Gmina Żelazków: ZUMI.pl / Mapa Targeo / Mapa Google / Pogoda w Gminie



Zapraszamy!

Strefa mieszkańca >

Strefa turysty >

Strefa inwestora >

Biuletyn Informacji Publicznej >

Nagrody i wyróżnienia >

szukaj...

16.8.2017 - Imieniny obchodzą: Joachim, Roch i Domarad



Menu główne

> Aktualności

> Aktualności 2016

> Aktualności 2015

> Komunikaty, ogłoszenia

> Organizacje pozarządowe

> Oświata

> Rejestry

> Wybory

> Akty normatywne

> Turystyka

> Sport i kultura

> Galeria

> Informator

> Pomoc społeczna i ochrona
zdrowia

> Bezpieczeństwo i porządek

> Psy do adopcji

Jesteś tutaj: > zelazkow.pl > Aktualności

Droga krajowa nr 25

Dodane przez: Administrator Urzędu Gminy (2017-08-03 13:49)

ZAPROSZENIE
Inwestor rozbudowy drogi krajowej nr 25,
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu
wraz z Wykonawcą, dokonywał przygotowań na etapie
Szukam Tytułowa - Skarżyski - Śniawski
Spółka Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie
zapraszają na

spotkanie informacyjne
które przebiegnie w trybie
Wykonawca opracował projekt techniczny dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski - Kalisz - Konin
Spotkanie odbędzie się
8 sierpnia 2017 r. o godz. 15:00
w Hali Sportowej w Stawiszynie

Konsultacje społeczne dotyczące rozbudowy drogi
krajowej nr 25 odbędą się 8 sierpnia 2017 roku w Hali
Sportowo – Widowskiej w Stawiszynie o godz. 15:00.
Zapraszamy. Więcej informacji na plakacie.

Plakat: [pobierz](#)

Czytano: 239 razy

[Powrót](#)



Kalendarium

sierpień 2017						
PN	WT	ŚR	CZW	PT	SB	ND
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			



Gmina Blizanów



Gmina Blizanów
www.blizanow.ug.gov.pl

INSTRUKCJA OBSŁUGI REDAKCJA BIULETYNU MAPA STRONY Wersja dla niedowidzących Aa Aa Aa RSS



STRONA GMINY DZIENNIK USTAW KOMUNIKATY ZAMÓWIENIA PUBLICZNE RADA GMINY KONTAKT

Jesteś tutaj: Strona Główna » INFORMACJE OGŁOSZENIA

MENU GŁÓWNE

INFORMACJE OGŁOSZENIA

INFORMACJA

- Informacja o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez mieszkańców gminy Blizanów
- INFORMACJA Wójt Gminy Blizanów o terminach opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- Rychnowskie Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Młodzieży ogłasza KONKURS NA STANOWISKO DYREKTORA SZKOŁY PODSTAWOWEJ W RYCHNOWIE
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Blizanowie
- Organy władzy publicznej
- Jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego
- Przydomowe Oczyszczalnie Ścieków

INFORMACJE OGŁOSZENIA

Zaproszenie na spotkanie informacyjne

Zaproszenie na spotkanie informacyjne dotyczące przedsięwzięcia pn.

"Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski - Kalisz - Konin"

Spotkanie odbędzie się:

11 września 2017r. o godz. 10.00 w Sali Receptyjnej Ratusza w Kaliszu

ANKIETA - Wybór najkorzystniejszego przebiegu projektowanej drogi krajowej nr 25.

Osoba odpowiedzialna za:

- wytworzenie informacji;
- wprowadzenie informacji do podstrony BIP: Roman Kliszewski (28/08/2017 14:53:52)
- zaakceptowanie treści informacji: Roman Kliszewski (28/08/2017 14:53:52)
- ostatnią zmianę treści wiadomości: Roman Kliszewski (28/08/2017 14:53:52)

ZAJĄTW SPRAWĘ

- SEKRETARIAT
- EWIDENCJA LUDNOŚCI
- BUDOWNICTWO
- USC
- ROLNICTWO
- OBRONNOŚĆ I OC
- WYMIAR PODATKÓW
- KSIĘGOWOŚĆ PODATKOWA
- OŚWIATA

Gmina Gołuchów

Aktualności Turystyka Nasza Gmina Dla mieszkańca Gospodarka Samorząd Kontakt

Wiadomości | Komunikaty-ostrzeżenia | Przygarnij psa | Szkolenia pracowników JST

Jesteś: Strona główna » Aktualności » Wiadomości » Zaproszenie na spotkanie dot. opracowania projektu rozbudowy drogi krajowej nr 25...

Wiadomości

« Poprzednia

« powrót do listy

05 września 2017 09:22 | Wiadomości



Zaproszenie na spotkanie dot. opracowania projektu rozbudowy drogi krajowej nr 25

Informacji szczegółowych udziela biuro nr 2, U.G.Gołuchów, tel. 62 769 69 64.

ZAPROSZENIE

Inwestor rozbudowy drogi krajowej nr 25:
**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu**

wraz z Wykonawcą dokumentacji projektowej na etapie Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego firmą **Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie** zapraszają zainteresowanych na

spotkanie informacyjne

dotyczące przedsięwzięcia pn.

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski - Kalisz - Konin

**Spotkanie odbędzie się:
11 września 2017 r. o godz. 10:00
w Sali Receptyjnej Ratusza w Kaliszu**

Załączniki:

- Ankieta [31.88 KB]
- Plakat-zaproszenie [4,23 MB]
- Mapa [2.76 MB]
- Mapa_2 [6.31 MB]

Przeczytano: 41 razy.

Lubię to! 0

Wydrukuj Do góry

Elektroniczna Skrzynka Podawcza @ Napisz do Wójta

Monitor Polski Dziennik Ustaw

Biuletyn Informacji Publicznej Wybory

Bezpłatna pomoc prawna dla mieszkańców

System Informacji Przestrzennej

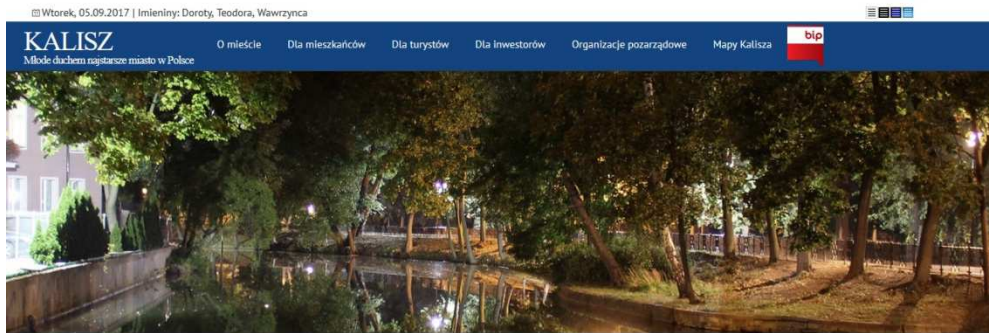
Unia Europejska Projekty realizowane z funduszy Unii Europejskiej

Program rewitalizacji dla gminy Gołuchów

JJP Jugendkunstpreis
Gemalt-Halbimminh-Sabitz
Ertkner 2017
Kategorien:
Bildende und Angewandte Kunst
Musik
Literatur
Altersgruppe 14 bis 26 Jahre
Preise: 100 bis 500 Euro
Preisverleihung: November 2017
Anmeldung: September

Pogoda Gołuchów »
Wtorek, 5 września 2017

Miasto Kalisz



Strona główna >> DK25 - Konsultacje dotyczące przebiegu drogi krajowej 25

szukaj na stronie Szukaj

MENU GŁÓWNE

- ▼ O mieście
 - ▶ Nasze miasto
 - ▶ Samorząd
 - ▶ Władze miasta
 - ▶ Urząd Miejski
 - ▶ Komunikacja
 - ▶ Plan miasta
 - ▶ Historia miasta
 - ▶ Dokumenty strategiczne
 - ▶ Kalisz wielokulturowy
 - ▶ Kalisia
 - ▶ Fundusze zewnętrzne
 - ▶ Nagrody i wyróżnienia
 - ▶ Kalisz na Szlaku Bursztynowym
 - ▶ Bezpieczny Internet na Rynku
 - ▶ Kamerki online
 - ▶ Filmy
 - ▶ Przydatne linki
 - ▶ Miasta partnerskie
 - ▶ Strategia Rozwoju na lata 2014-2024
 - ▶ Sprawozdania - Sesje Rady Miejskiej
- ▼ Dla mieszkańców
 - Aktualności
 - Zażatw sprawę - Urząd na skróty
 - Kontakt z Urzędem
 - Rodzina i dzieci
 - Edukacja
 - Kultura, sport i rekreacja
 - Zdrowie
 - Osoby niepełnosprawne
 - Pomoc społeczna
 - Sprawy mieszkaniowe
 - Ochrona powietrza
 - Ochrona środowiska
 - Miejski Rzecznik Konsumentów
 - Rady osiedli i sołectwa
 - Kalisia Nowa
 - Galerie
 - Dokumenty
 - Bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe
- REWITALIZACJA
 - Numery rachunków bankowych
- BUDŻET OBYWATELSKI
 - Budżet Obywatelski 2018
 - Budżet Obywatelski 2017
 - Budżet Obywatelski 2016
 - Kontakt Budżet Obywatelski
- INICJATYWA LOKALNA
 - Inicjatywa lokalna - zadania zrealizowane
 - Kontakt Inicjatywa lokalna
- Kalisz senior
 - Schronisko dla zwierząt
 - Uchwała krajobrazowa
 - Sesje Rady Miejskiej Kalisza
- Dla turystów
 - Aktualności
 - Informacja turystyczna
 - Noclegi
 - Baza gastronomiczna
 - Trasy turystyczne
 - Atrakcje turystyczne
 - Tereny rekreacyjne
 - Dokumenty
 - Wirtualny spacer
- Dla inwestorów
 - Gospodarka
 - Obsługa Inwestora
 - Przetargi
 - Specjalna Strefa Ekonomiczna
 - Oferty inwestycyjne
 - Zachęty dla Inwestorów
- Organizacje pozarządowe
 - Aktualności
 - Centrum Organizacji Pozarządowych
 - Kaliskie organizacje pozarządowe
 - Kaliska Rada Działalności Pożytku Publicznego
 - "Wspólnie budujemy kapitał społeczny Kalisza - wdrożenie standardów współpracy NGO i JST"
 - Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej
 - Dokumenty do pobrania
- ▼ Kalendarium wydarzeń w Kaliszu

DK25 - Konsultacje dotyczące przebiegu drogi krajowej 25

Data publikacji: 04.09.2017

ZAPROSZENIE

Inwestor rozbudowy drogi krajowej nr 25 Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu wraz z Wykonawcą dokumentacji projektowej na etapie Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego firmą Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie zapraszają zainteresowanych na spotkanie informacyjne dotyczące przedsięwzięcia pn. "Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski-Kalisz-Konin"

Spotkanie odbędzie się: 11 września 2017 r. o godz. 10:00 w Sali Recepcyjnej Ratusza w Kaliszu

Program spotkania:

1. Prezentacja projektu.
2. Przedstawienie wariantów przebiegu drogi krajowej nr 25.
3. Wskazanie korzyści dla społeczności lokalnej płynących z realizacji inwestycji.
4. Omówienie zagadnień związanych z ochroną środowiska.
5. Otwarta dyskusja.
6. Wypełnienie ankiet preferencji wariantów rozbudowy drogi krajowej nr 25 przez mieszkańców.

Dokumentacja projektowa do pobrania - pobierz (ZIP 357MB)



DANE TECHNICZNE:
 - klasa techniczna GP,
 - predkość projektowa 100 km/h,
 - liczba jezdni 2,
 - liczba pasów ruchu 2x2
 - szerokość pasa ruchu 3,5 m
 - szerokość pasa dzielącego 4,0 m

Oznaczenia graficzne:
 - przebieg DK 25 - wariant 1
 - przebieg DK 25 - wariant 2
 - przebieg DK 25 - wariant 3
 - autostrady
 - dr. ekspresowe
 - dr. krajowe
 - dr. wojewódzkie
 - dr. powiatowe

— linie kolejowe
 - granice gmin / powiatów
 • istniejące węzły
 • projektowane skrzyżowania/węzły



Reddit Twitter Facebook Wykop

Załącznik:

Załącznik	Wielkość
Przebieg drogi krajowej 25	1.48 MB
Ankieta	31.88 KB

Gmina Nowe Skalmierzyce

Imieniny: Bogusław / Bronisław / Ilona Wersja kontrastowa A A Mapa serwisu RSS  

 **Gmina i Miasto Nowe Skalmierzyce**
Małe miasto dużych możliwości

POZNAJ GMINĘ I MIASTO **SERWIS INFORMACYJNY** **EDUKACJA**  

Strona główna > Spotkanie informacyjne dot. rozbudowy drogi krajowej nr 25

- Aktualności
- Kontakt
- Biuro Obsługi Mieszkańca
- Gminne Centrum Informacji
- Podatki i opłaty
- Obwieszczenia
- Ogłoszenia
- Otwarty konkurs ofert - 2017
- Dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków - 2017 r.
- Planowanie przestrzenne
- Gospodarka odpadami
- Rada Gminy i Miasta
- Sprzedaż, dzierżawa nieruchomości
- Urząd Gminy i Miasta
- Sołectwa
- Władze Gminy i Miasta
- Kalendarz imprez
- Klub Honorowych Dawców Krwi
- Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
- Ochotnicza Straż Pożarna
- Statut
- Kapitał Ludzki
- Kultura, Sport i Promocja Gminy
- Administrator portalu
- Konsultacje projektu programu współpracy
- Karta Dużej Rodziny
- System Informacji Przestrzennej**
- Zintegrowane inwestycje terytorialne
- Zdrowie

Spotkanie informacyjne dot. rozbudowy drogi krajowej nr 25



ZAPROSZENIE

Inwestor rozbudowy drogi krajowej nr 25:
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu

wraz z Wykonawcą dokumentacji projektowej na etapie Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego firmą **Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie** zapraszają zainteresowanych na

spotkanie informacyjne
dotyczące przedsięwzięcia pn.
Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski - Kalisz - Konin

Spotkanie odbędzie się:
22 sierpnia 2017 r. o godz. 10:00
w Sali OSP w Skalmierzycach

Program spotkania:


1. Prezentacja projektu.
2. Przedstawienie wariantów przebiegu drogi krajowej nr 25.
3. Wskazanie korzyści dla społeczności lokalnej płynących z realizacji inwestycji.
4. Omówienie zagadnień związanych z ochroną środowiska.
5. Otwarta dyskusja.
6. Wypełnienie ankiet preferencji wariantów rozbudowy drogi krajowej nr 25 przez mieszkańców.



DANE TECHNICZNE:

- klasa techniczna OSP
- prędkość projektowa 100 km/h,
- łaty posz. 2,
- ścieżki posz. 2x2
- szerokość pasa drogowego 4,5 m









Dotychczas graficzne:

- przebieg DK 25 - wariant 1
- przebieg DK 25 - wariant 2
- przebieg DK 25 - wariant 3
- autostrada
- dr. ekspresowa
- dr. liniowa
- dr. wojewódzkie
- dr. powiatowe
- linie kolejowe
- granice gmin / powiatów
- oznaczenie mapy
- propozycje drogowo-energetyczne



 Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu
ul. Szamockiego 3a, 60-763 Poznań  Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie
ul. Anielewiczy 25, 02-059 Warszawa

Załącznik:

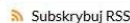
-  [Plakat](#)
-  [mapa nr 1](#)
-  [mapa nr 2](#)
-  [mapa nr 3](#)
-  [mapa nr 4](#)
-  [mapa nr 5](#)
-  [mapa nr 6](#)
-  [mapa nr 7](#)
-  [mapa nr 8](#)
-  [mapa nr 9](#)
-  [mapa nr 10](#)
-  [mapa nr 11](#)
-  [mapa nr 12](#)
-  [mapa nr 13](#)
-  [mapa nr 14](#)
-  [mapa nr 15](#)
-  [mapa nr 16](#)
-  [mapa nr 17](#)



Gmina Ostrów Wielkopolski



Gmina
Ostrów Wielkopolski



O Gminie | Samorząd Gminy | Urząd Gminy | Edukacja, Kultura, Sport | Informator

Wpisz szukaną frazę...



Znajdujesz się w: Strona główna > Informator > Aktualności

Aktualności

2017-08-08

Spotkanie informacyjne

Szanowni Mieszkańcy informujemy, że w dniu 17 sierpnia 2017 o godz. 10.00 w sali wiejskiej w Lewkowie odbędzie się spotkanie informacyjne dotyczące przedsięwzięcia pn. "Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski- Kalisz- Konin".

Szczegóły na plakacie poniżej.

ZAPROSZENIE
Inwestor rozbudowy drogi krajowej nr 25:
**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu**
wraz z Wykonawcą dokumentacji projektowej na etapie
Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego
firmą **Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie**
zapraszają zainteresowanych na
spotkanie informacyjne
dotyczące przedsięwzięcia pn.
*Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski - Kalisz - Konin*
**Spotkanie odbędzie się:
17 sierpnia 2017 r. o godz. 10:00
w Sali Wiejskiej w Lewkowie**

Program spotkania:

1. Prezentacja projektu.
2. Przedstawienie wariantów przebiegu drogi krajowej nr 25.
3. Wskazanie korzyści dla społeczności lokalnej płynących z realizacji inwestycji.
4. Omówienie zagadnień związanych z ochroną środowiska.
5. Otwarta dyskusja.
6. Wypełnienie ankiet preferencji wariantów rozbudowy drogi krajowej nr 25 przez mieszkańców.

DANE TECHNICZNE:

- klasa techniczna GP
- prędkość projektowa 100 km/h,
- liczba jezdni 2,
- liczba pasów ruchu 2x2
- szerokość pasa ruchu 3,5 m
- szerokość pasa dzielącego 4,0 m

Oznaczenia graficzne:

- przebieg DK 25 - wariant 1
- przebieg DK 25 - wariant 2
- przebieg DK 25 - wariant 3
- autostrady
- dr. ekspresowe
- dr. krajowe
- dr. wojewódzkie
- dr. powiatowe
- linie kolejowe
- granice gmin / powiatów
- istniejące węzły
- projektowane skrzyżowania/węzły

Logo GDDKiA i Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie

[mapa wariant 1A \(pdf\)](#)

[mapa wariant 1B \(pdf\)](#)

[mapa wariant 2A \(pdf\)](#)

[mapa wariant 2B \(pdf\)](#)

[mapa wariant 3A \(pdf\)](#)

[mapa wariant 3B \(pdf\)](#)



INFORMATOR

AKTUALNOŚCI

TABLICA OGŁOSZEŃ

URZĄD GMINY

ZAŁĄTWSZAPRAWĘ W URZĘDZIE

ORLIK 2012

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE



GINNY OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ
w Ostrowie Wielkopolskim



GINNY
OŚRODEK KULTURY
w Ostrowie Wielkopolskim
z siedzibą w Wysocku Wielkim



GINNA
BIBLIOTEKA PUBLICZNA
w Gorzycach Wielkich



GOSPODARKA
ODPADAMI



GINNY
PORTAL MAPOWY

3. Ogłoszenia na tablicach ogłoszeń urzędów miast i gmin

Gmina Stare Miasto



Gmina Stawiszyn



4. Broszura informacyjna działań informacyjno konsultacyjnych

PRZEDMIOT INWESTYCJI

Wykonanie dokumentacji projektowej na etapie Studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego (STEŚ) dla przedsięwzięcia „Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski - Kalisz – Konin”.

LOKALIZACJA INWESTYCJI

Inwestycja zlokalizowana jest na odcinku drogi krajowej nr 25 od obwodnicy Konina (ul. Główna - ok. km 252+800) do węzła Ostrów Wlkp. Wschód z drogą S 11 (ok. km 317+000).

Przebieg przedmiotowego odcinka drogi krajowej DK 25 zlokalizowany jest na terenie województwa wielkopolskiego w powiatach:

- **konińskim** – gminy: Stare Miasto, Rychwał;
- **kaliskim** – gminy: Stawiszyn, Żelazków, Blizanów,
- **Miasto na prawach powiatu - Kalisz**
- **pleszewskim** – gmina: Gołuchów;
- **ostrowskim** – gminy: Nowe Skalmierzyce, Ostrów Wielkopolski.



Lokalizacja inwestycji na tle kraju i województwa

CEL OPRACOWANIA PROJEKTOWEGO

Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowe- jest to opracowanie projektowe o charakterze ogólnym, które służy:

- doprecyzowaniu przebiegu tras poszczególnych wariantów (na podstawie analizy wariantów i uzyskanych opinii) oraz ostatecznemu ustaleniu typów oraz podstawowych parametrów technicznych obiektów budowlanych,
- wstępnemu określeniu zakresu rzeczowego i finansowego przedsięwzięcia oraz ustaleniu jego efektywności ekonomicznej,
- dostarczeniu informacji do podjęcia wstępnej decyzji inwestorskiej w sprawie celowości, zakresu i horyzontu czasowego realizacji zadania inwestycyjnego,
- umożliwieniu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

SPODZIEWANE KORZYŚCI Z REALIZACJI PLANOWANEJ INWESTYCJI

Spodziewane korzyści z realizacji planowanej inwestycji:

- poprawa bezpieczeństwa ruchu w korytarzu drogi krajowej nr 25,
- poprawa przepustowości, komfortu jazdy, prędkości ruchu,
- skrócenie czasu przejazdu na odcinku Konin – Ostrów Wielkopolski,

- poprawa warunków ekologicznych mieszkańców miejscowości położonych w sąsiedztwie istniejącego korytarza drogi krajowej nr 25.

PLANOWANE LATA REALIZACJI INWESTYCJI

Omawiana inwestycja powinna zostać zrealizowana w latach 2022- 2024.

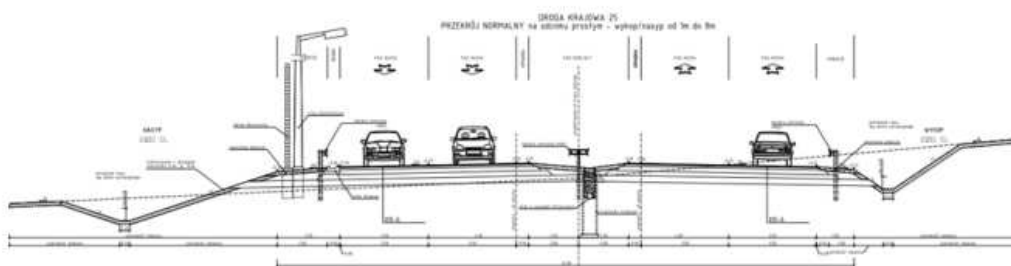
CHARAKTERYSTYKA INWESTYCJI

Początek projektowanego odcinka drogi krajowej nr 25 stanowić będzie dowiązanie do przekroju dwujezdniowego drogi krajowej nr 25 – obwodnicy Konina – Gmina Stare Miasto.

Odcinek kończyć się będzie w okolicy km 317+000 istniejącej DK25, przed zrealizowanym węzłem „Ostrów Wlkp. Wschód” z drogą ekspresową S11 (dowiązanie do przekroju dwujezdniowego).

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- rozbudowę istniejącego odcinka drogi krajowej polegającą na dostosowaniu jej do parametrów drogi krajowej klasy GP o przekroju dwujezdniowym wraz z zapewnieniem obejścia miejscowości (wg potrzeb),
- budowę skrzyżowań jedno lub dwupoziomowych ,
- budowę dodatkowych jezdni zapewniających dojazd do nieruchomości,
- przebudowę istniejących dróg w zakresie kolizji z drogą krajową,
- budowę lub przebudowę obiektów inżynierskich w ciągu i nad drogą, systemu odwodnienia pasa drogowego, infrastruktury związanej z drogą,
- budowę urządzeń ochrony środowiska, oświetlenia drogowego, urządzeń bezpieczeństwa ruchu, kanałów technologicznych,
- usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną sieci uzbrojenia terenu,
- ewentualną budowę miejsc obsługi podróżnych MOP wraz z pełną wymaganą infrastrukturą techniczną (wg potrzeb).



Przekrój normalny na szlaku projektowanej drogi krajowej nr 25



Przykładowe rozwiązanie skrzyżowań dwupoziomowych na szlaku projektowanej drogi krajowej nr 25

PARAMETRY TECHNICZNE DROGI KRAJOWEJ NR 25

Klasa techniczna drogi	GP
Prędkość projektowa	100 km/h
Kategoria ruchu	KR6
Liczba jezdni	2
Liczba pasów ruchu	2 x 2
Szerokość pojedynczego pasa ruchu	3, 5 m
Szerokość pasa dzielącego jezdnie	4,00 m
Minimalna szerokość pobocza gruntowego	min. 1,5 m
Skrajnia pionowa	min. 4,70 m

PROJEKTOWANY UKŁAD KOMUNIKACYJNY

Powiązanie projektowanej drogi krajowej nr 25 z innymi drogami publicznymi, w zależności od klasy krzyżującej się drogi, planuje się za pośrednictwem:

- węzłów,
- skrzyżowań skanalizowanych,
- skrzyżowań tylko na prawe skrety,
- skrzyżowań zwykłych. (Dz. U. z dnia 23 grudnia 2015r. poz. 124, §55 u. 2)

RUCH PIESZY I ROWEROWY

Nie przewiduje się ruchu pieszego wzdłuż trasy głównej. Wyjątki stanowią rejon projektowanych przejazdów nad i pod trasą główną, gdzie obiekty inżynierskie związane z obsługą ruchu lokalnego zostaną wyposażone w chodniki umożliwiające obsługę ruchu pieszego oraz w ramach potrzeb ścieżki rowerowe w przypadku przecięcia projektowaną trasą ich istniejącego przebiegu.

Chodniki zaprojektowano również wzdłuż dróg niższych kategorii, łączących tereny zabudowy.

Projektowane rozwiązania drogowe polepszają warunki ruchu pieszo-rowerowego na terenie objętym opracowaniem.

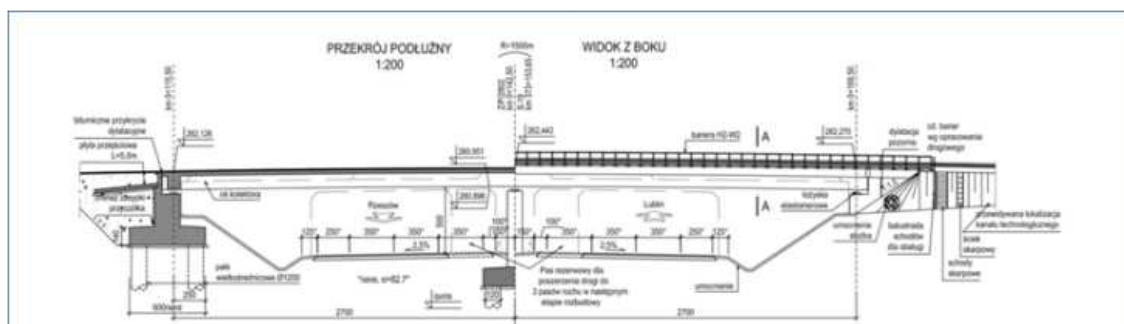
OBŚLUGA TERENÓW SĄSIADUJĄCYCH Z DROGĄ KRAJOWĄ

Z uwagi na parametry techniczne projektowanej drogi, odpowiadające klasie GP, jej dostępność do terenów przyległych jest ograniczona.

Zjazdy na drodze klasy GP są dopuszczalne wyjątkowo.

Wszystkie działki położone w obszarze inwestycji, które w obecnym stanie mają zapewniony dostęp do dróg publicznych, po wykonaniu inwestycji będą miały zapewniony dostęp do nowoprojektowanych lub istniejących dróg publicznych, poprzez jezdnie dodatkowe prowadzone wzdłuż trasy głównej oraz przejazdy drogowe.





Widok z boku obiektu nad drogą krajową nr 25 (zdjęcie przykładowe)

UWARUNKOWANIA TERENOWE

Planowana inwestycja przecina obszar *Natura 2000*: *Ostoja Nadwarciańska* oraz przebiega w pobliżu obszaru chronionego krajobrazu: *Dolina rzeki Prosnys*.

Analizowany obszar charakteryzuje się występowaniem obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, jak również obszarów i obiektów o właściwościach zabytkowych, historycznych i kulturowych jak również stanowisk archeologicznych.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji występują m. in. cmentarze, kościoły objęte ochroną konserwatorską. Trasa przebiega w bliskim otoczeniu istniejących ujęć wód podziemnych oraz przepompowni.

Omawiana inwestycja nie przebiega oraz nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru i terenu górniczego. Występują natomiast kolizje ze złożami kopalni.

UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA NA ETAPIE WYDAWANIA DŚU

Celem spotkań informacyjnych będzie wypowiedzenie się społeczeństwa co do preferencji wariantów rozbudowy drogi krajowej nr 25. Wszystkie opinie i uwagi zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU.

Opracowanie projektowe rozbudowy drogi krajowej nr 25 obejmuje przygotowanie Materiałów do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU) wraz z jej uzyskaniem. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. Organem właściwym do wydania tej decyzji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 9.02.2016 r., poz. 353 ze zmianami) w postępowaniu administracyjnym wymienionym powyżej wszyscy zainteresowani będą mieli możliwość zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz będą mieli możliwość składania uwag i wniosków. Złożone uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone przez organ prowadzący postępowanie przed uzgodnieniem warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

O terminie oraz miejscu składania uwag i wniosków zawiadomi RDOŚ w Poznaniu. Zawiadomienie to zostanie upublicznione, w sposób zwyczajowo przyjęty, w drodze obwieszczenia w urzędach gmin, przez które przebiegać będzie droga.

Kolejnym etapem w procesie inwestycji będzie opracowanie Koncepcji Programowej, a następnie uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

ODSZKODOWANIA ZA NIERUCHOMOŚCI ZAJĘTE POD PLANOWANĄ INWESTYCJĘ

Nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi stają się własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna. Dotychczasowym właścicielom, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługują do nieruchomości ograniczone prawa rzeczowe przysługuje odszkodowanie. Odszkodowanie ustalone jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego. Postępowanie w sprawie wypłaty odszkodowania wszczynane jest z urzędu, co oznacza, że nie trzeba czynić żadnych dodatkowych starań, aby je otrzymać.

PLAN ORIENTACYJNY PRZEBIEGU PROJEKTOWANEJ DROGI KRAJOWEJ NR 25



II. Raport ze spotkań społecznych

1. Opis przebiegu działań informacyjnych

Działania informacyjno-konsultacyjne dla wykonania dokumentacji projektowej Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego dla przedsięwzięcia „Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin.” zostały przeprowadzone w dniach od 27.07.2017 r. do 11.09.2017 r.

Działania informacyjno-konsultacyjne składały się z następujących etapów:

- powiadomienie społeczeństwa o rozpoczęciu działań informacyjno-konsultacyjnych poprzez ogłoszenia w lokalnej prasie, stronach internetowych oraz na tablicy ogłoszeń w urzędach właściwych miast i gmin,
- zapoznanie się społeczeństwa z udostępnionymi materiałami dotyczącymi planowanej inwestycji wyłożonymi w urzędach gmin,
- zorganizowanie spotkań informacyjno-konsultacyjne z udziałem mieszkańców,
- zebranie wniosków i uwag,
- przeanalizowanie wniosków i stworzenie Raportu z działań informacyjno-konsultacyjnych.

Materiały projektowe wraz z możliwością wglądu w rozwiązania techniczne oraz ogłoszenia o rozpoczęciu działań informacyjno-konsultacyjnych zostały dostarczone i wywieszane na tablicach informacyjnych następujących urzędów:

- Urząd Gminy Stare Miasto,
- Urząd Gminy i Miasta Rychwał,
- Urząd Gminy i Miasta Stawiszyn,
- Urząd Gminy Żelazków,
- Urząd Gminy Blizanów,
- Urząd Gminy Gołuchów,
- Urząd Miejski w Kaliszu,
- Urząd Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce,
- Urząd Gminy Ostrów Wielkopolski.

Ogłoszenie w sprawie działań informacyjno-konsultacyjnych ukazało się w prasie, w gazecie „Głos Wielkopolski” – środa 02.08.2017 r. nr 178 (22.334) oraz środa 30.08.2017 r. nr 201 (22.357).

Materiały informacyjne zostały udostępnione na stronach internetowych Urzędów Miast i Gmin oraz GDDKiA Oddział w Poznaniu.

W trakcie działań informacyjno-konsultacyjnych zorganizowano bezpośrednie spotkania informacyjne z mieszkańcami zainteresowanych miast i gmin. Spotkania z mieszkańcami odbyły się w następujących dniach i miejscach: (tabela na następnej stronie).

TOM I – Udział społeczeństwa

Obszar	Miejsce	Data	Godzina
gmina Stare Miasto	Biblioteka Publiczna Gminy Stare Miasto ul. Główna 16B, Stare Miasto	09.08.2017 (środa)	10:00
gmina i miasto Rychwał	Remiza OSP ul. Tuliszowska 3, Rychwał	10.08.2017 (czwartek)	15:00
gmina i miasto Stawiszyn	Hala Sportowa ul. Szkolna 8, Stawiszyn	08.08.2017 (wtorek)	15:00
gmina Żelazków	Hala Sportowa ul. Szkolna 8, Stawiszyn	08.08.2017 (wtorek)	15:00
gmina Blizanów	Sala Recepcyjna Ratusza ul. Główny Rynek 20, Kalisz	11.09.2017 (poniedziałek)	10:00
gmina Gołuchów	Sala Recepcyjna Ratusza ul. Główny Rynek 20, Kalisz	11.09.2017 (poniedziałek)	10:00
miasto Kalisz	Sala Recepcyjna Ratusza ul. Główny Rynek 20, Kalisz	11.09.2017 (poniedziałek)	10:00
gmina i miasto Nowe Skalmierzyce	Sala OSP ul. Ostrowska 52, Skalmierzyce	22.08.2017 (wtorek)	10:00
gmina Ostrów Wielkopolski	Sala Wiejska pl. Floriana 5, Lewków	17.08.2017 (czwartek)	10:00

W spotkaniach uczestniczyli mieszkańcy, przedstawiciele Zamawiającego (GDDKiA Oddział w Poznaniu), lokalnych władz oraz projektanci Biura Projektowego.

Przebieg działań informacyjno-konsultacyjnych we wszystkich miejscowościach był podobny. Po przywitaniu zebranych osób projektanci Biura Projektowego prezentowali w formie elektronicznej zakres przedsięwzięcia, w tym m.in.

- Lokalizację inwestycji,
- Przebieg wariantów projektowanej drogi w planie, lokalizację skrzyżowań oraz sposób przeprowadzenia dróg poprzecznych krzyżujących się z drogą główną,
- Sposób zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenu przyległego do inwestycji,
- Działania minimalizujące oddziaływanie projektowanej drogi na środowisko,
- Projektowane parametry i przekrój trasy głównej,
- Zasady przyznawania odszkodowań za nieruchomości zajęte pod planowaną inwestycję.

Po prezentacji odbywała się dyskusja na temat przedstawionych materiałów. W trakcie rozmów mieszkańcy mieli możliwość zadawania pytań przedstawicielom Inwestora i projektantom Biura Projektowego, na które, również z wykorzystaniem materiałów projektowych, w miarę możliwości udzielano odpowiedzi.

Uczestnicy spotkań zostali poproszeni o wypełnienie ankiet: wybór preferowanego wariantu przebiegu projektowanej drogi oraz wyrażenie ewentualnych wniosków. Ankiety można było złożyć na ręce projektów w dniu spotkania lub we właściwym Urzędzie Gminy w ciągu następnego tygodnia.

Listy obecności ze spotkań informacyjnych znajdują się w załączniku nr 10.

2. Wyniki wyboru preferencji wariantu

Założenia:

- W ankietach, w których zaznaczono tylko wariant preferowany, pozostałe warianty zostały potraktowane jako najmniej preferowane.
- W tych w których wskazano tylko wariant najmniej preferowany, pozostałe warianty zostały potraktowane jako preferowane.
- Jeśli w ankiecie nie wskazano preferencji wariantu i nie wynika ona z treści komentarza, nie mogła być uwzględniona w zestawieniu. Wyszczególniono liczbę takich ankiet.

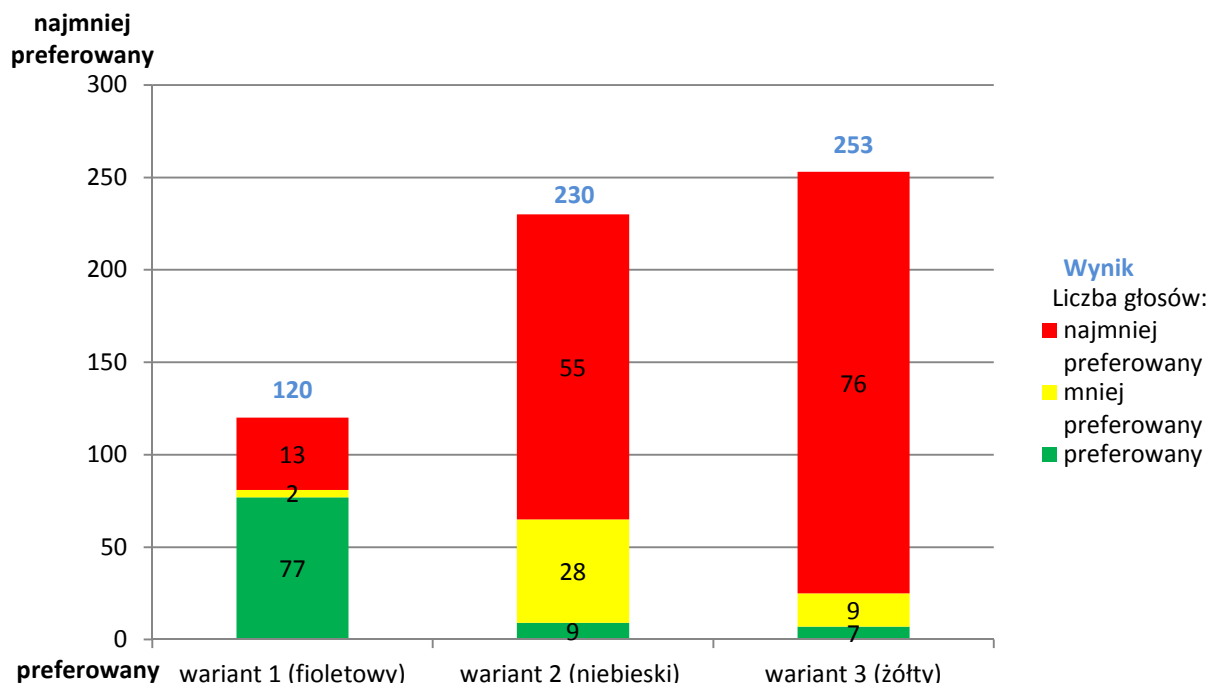
W poniższych tabelach przedstawiono, z podziałem na gminy, głosy jakie otrzymały poszczególne warianty trasy w ankietach. Wynik obliczano jako sumę iloczynów liczby głosów i ocen, tzn. gdy wariant został oceniony w ankiecie jako preferowany otrzymał 1 pkt, mniej preferowany - 2 pkt, a najmniej preferowany - 3 pkt. Stąd wynikowo najbardziej preferowany wariant ma najmniej punktów, a najmniej preferowany wariant - najwięcej punktów.

Przykładowy wynik:

7	Wariant preferowany
34	Wariant mniej preferowany
106	Wariant najmniej preferowany

Gmina Stare Miasto

ocena	liczba głosów		
	wariant 1 (fioletowy)	wariant 2 (niebieski)	wariant 3 (żółty)
1 - preferowany	77	9	7
2 - mniej preferowany	2	28	9
3 - najmniej preferowany	13	55	76
Wynik	120	230	253

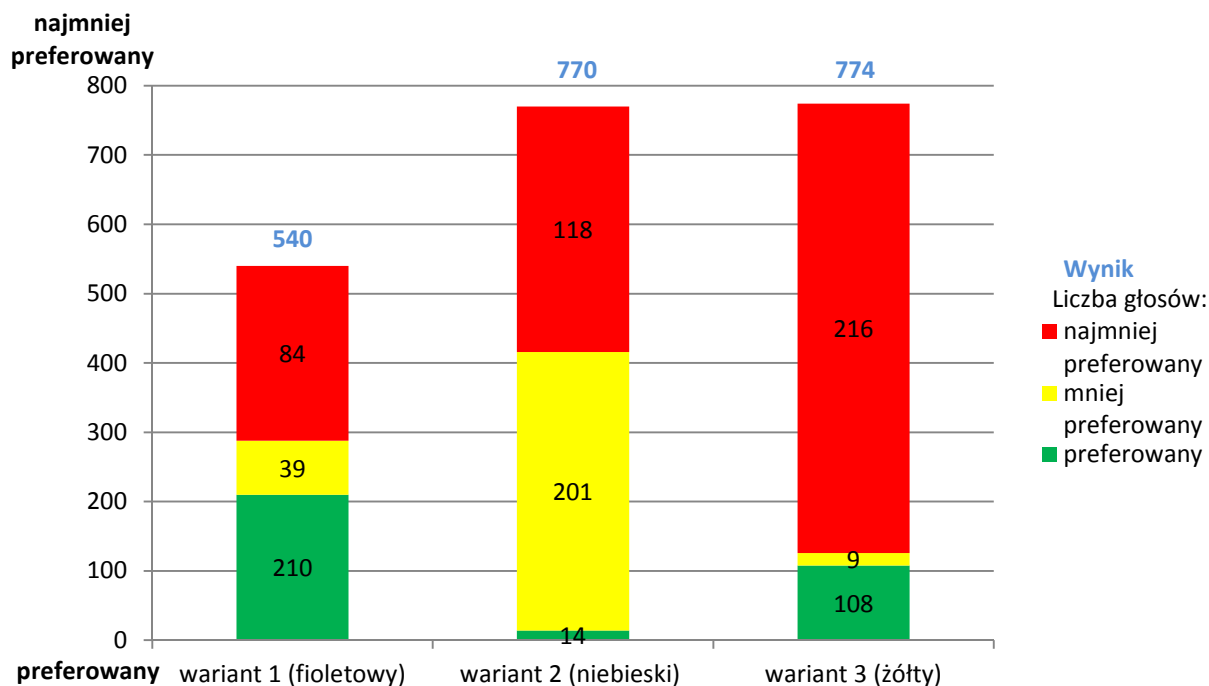


Liczba wszystkich ankiet 92.

Wariant preferowany	wariant 1 (fioletowy)
Wariant mniej preferowany	wariant 2 (niebieski)
Wariant najmniej preferowany	wariant 3 (żółty)

Gmina i Miasto Rychwał

ocena	liczba głosów		
	wariant 1 (fioletowy)	wariant 2 (niebieski)	wariant 3 (żółty)
1 - preferowany	210	14	108
2 - mniej preferowany	39	201	9
3 - najmniej preferowany	84	118	216
Wynik	540	770	774

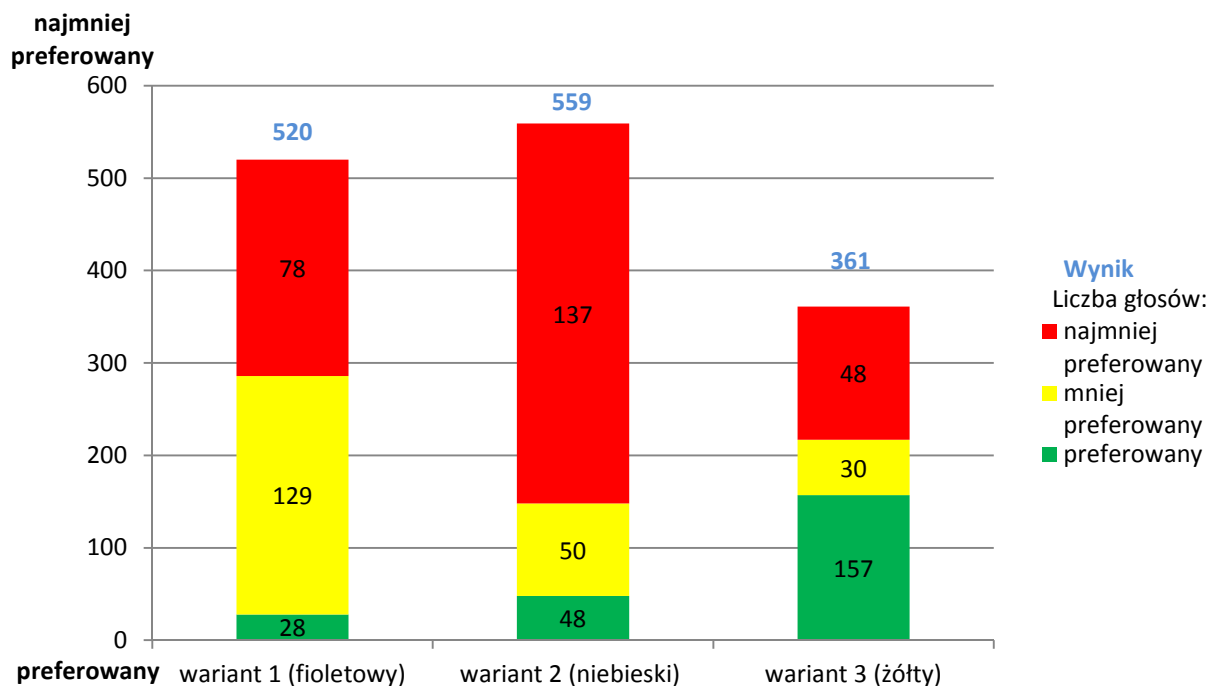


Liczba wszystkich ankiet 445, w tym bez wskazania wariantów 112.

Wariant preferowany	wariant 1 (fioletowy)
Wariant mniej preferowany	wariant 2 (niebieski)
Wariant najmniej preferowany	wariant 3 (żółty)

Gmina i Miasto Stawiszyn

ocena	liczba głosów		
	wariant 1 (fioletowy)	wariant 2 (niebieski)	wariant 3 (żółty)
1 - preferowany	28	48	157
2 - mniej preferowany	129	50	30
3 - najmniej preferowany	78	137	48
Wynik	520	559	361



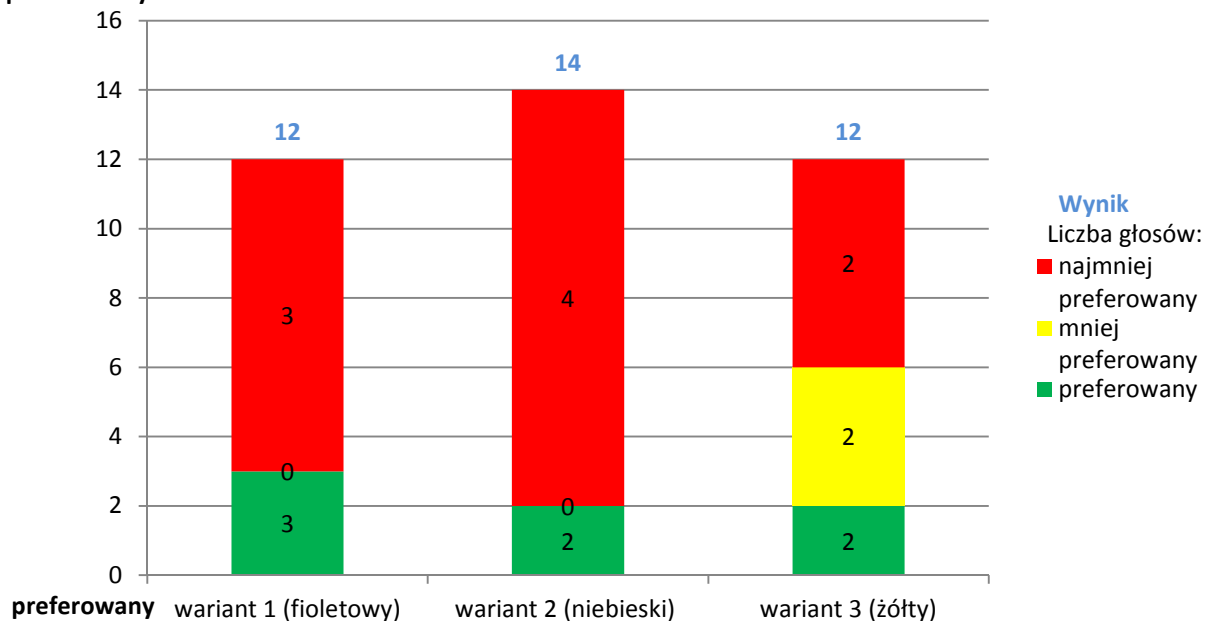
Liczba ankiet 235, w tym bez wskazania wariantów 3.

Wariant preferowany	wariant 3 (żółty)
Wariant mniej preferowany	wariant 1 (fioletowy)
Wariant najmniej preferowany	wariant 2 (niebieski)

Gmina Żelazków

ocena	liczba głosów		
	wariant 1	wariant 2	wariant 3
1 - preferowany	3	2	2
2 - mniej preferowany	0	1	2
3 - najmniej preferowany	3	4	2
Wynik	12	14	12

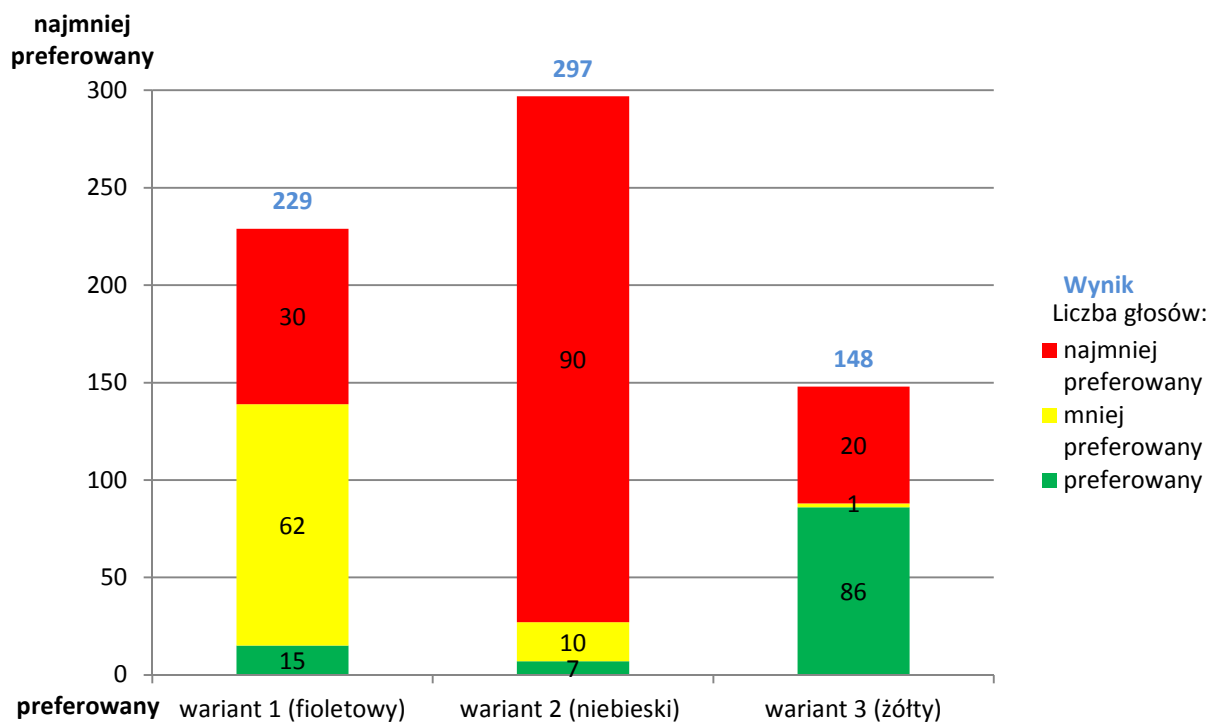
najmniej
preferowany



Liczba ankiet 10, w tym bez wskazania wariantów 4.
Analiza ankiet nie wskazuje wyraźnie preferencji wariantu.

Gmina Blizanów

ocena	liczba głosów		
	wariant 1	wariant 2	wariant 3
1 - preferowany	15	7	87
2 - mniej preferowany	62	10	1
3 - najmniej preferowany	30	90	20
Wynik	229	297	148



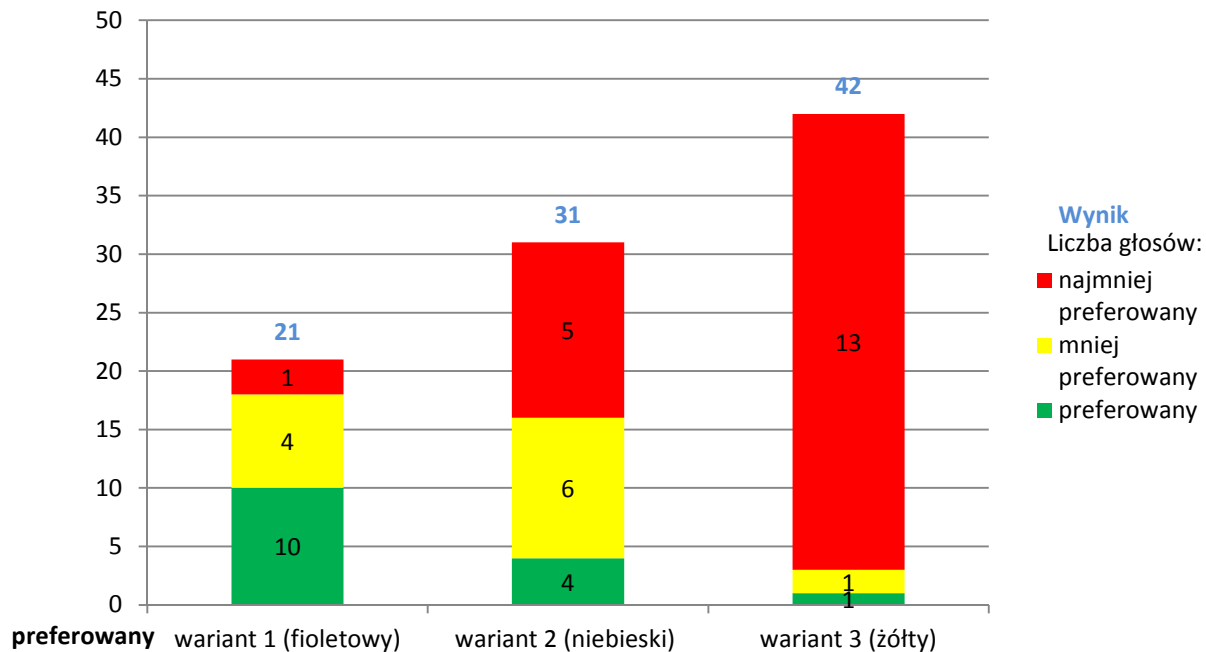
Liczba ankiet 107.

Wariant preferowany	wariant 3 (żółty)
Wariant mniej preferowany	wariant 1 (fioletowy)
Wariant najmniej preferowany	wariant 2 (niebieski)

Gmina Gołuchów

ocena	liczba głosów		
	wariant 1	wariant 2	wariant 3
1 - preferowany	10	4	1
2 - mniej preferowany	4	6	1
3 - najmniej preferowany	1	5	13
Wynik	21	31	42

najmniej
preferowany



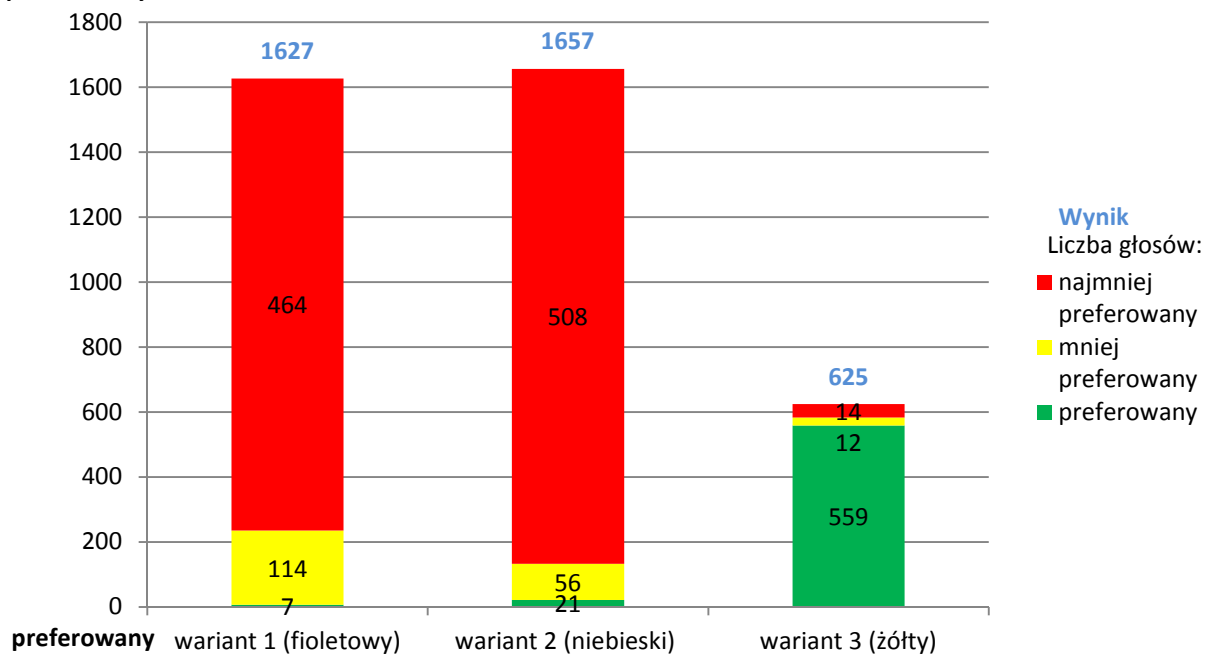
Liczba ankiet 15.

Wariant preferowany	wariant 1 (fioletowy)
Wariant mniej preferowany	wariant 2 (niebieski)
Wariant najmniej preferowany	wariant 3 (żółty)

Miasto Kalisz

ocena	liczba głosów		
	wariant 1	wariant 2	wariant 3
1 - preferowany	7	21	559
2 - mniej preferowany	114	56	12
3 - najmniej preferowany	464	508	14
Wynik	1627	1657	625

najmniej
preferowany

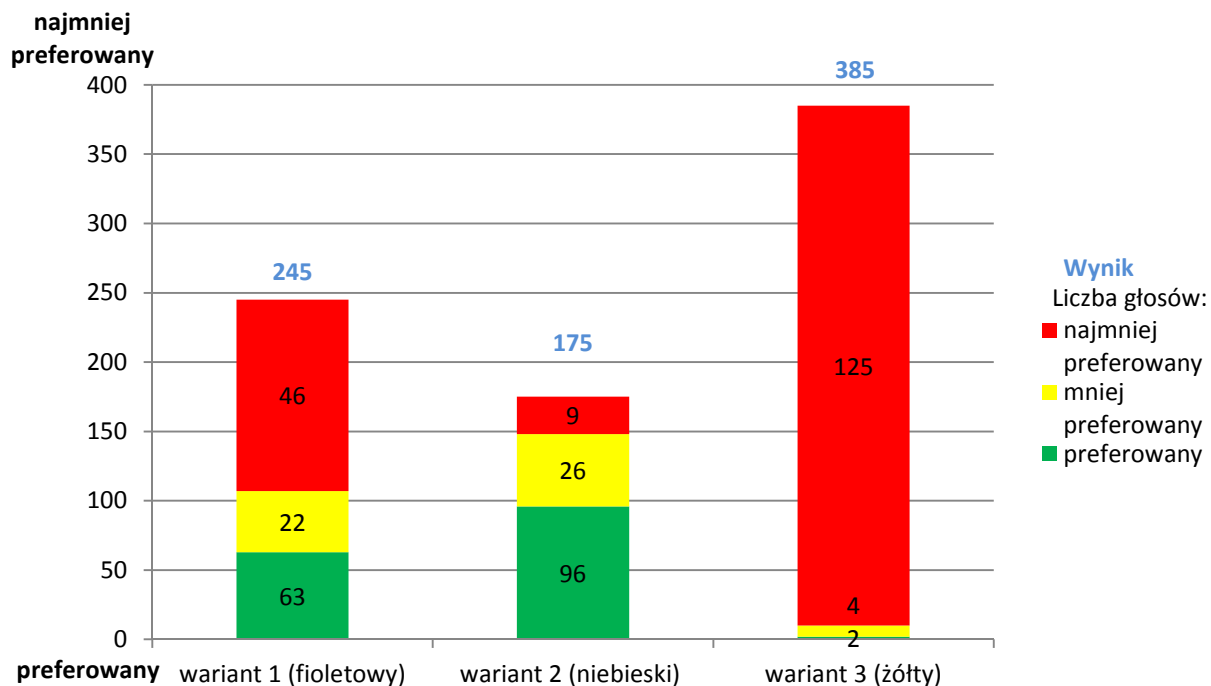


Liczba ankiet 585.

Wariant preferowany	wariant 3 (żółty)
Wariant mniej preferowany	wariant 1 (fioletowy)
Wariant najmniej preferowany	wariant 2 (niebieski)

Gmina i Miasto Nowe Skalmierzyce

ocena	liczba głosów		
	wariant 1	wariant 2	wariant 3
1 - preferowany	63	96	2
2 - mniej preferowany	22	26	4
3 - najmniej preferowany	46	9	125
Wynik	245	175	385

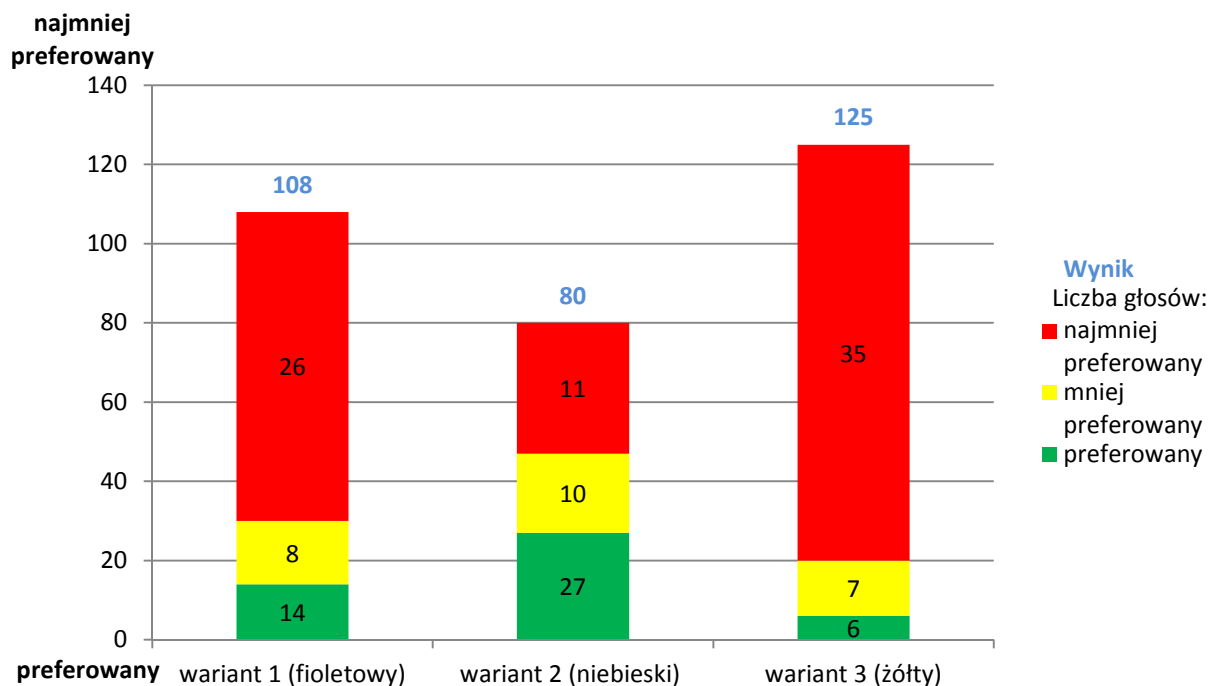


Liczba ankiet 109, w tym bez wskazania wariantów 1.

Wariant preferowany	wariant 2 (niebieski)
Wariant mniej preferowany	wariant 1 (fioletowy)
Wariant najmniej preferowany	wariant 3 (żółty)

Gmina Ostrów Wielkopolski

ocena	liczba głosów		
	wariant 1	wariant 2	wariant 3
1 - preferowany	14	27	6
2 - mniej preferowany	8	10	7
3 - najmniej preferowany	26	11	35
Wynik	108	80	125



Liczba ankiet 286, w tym bez wskazania wariantów 238.

Wariant preferowany	wariant 2 (niebieski)
Wariant mniej preferowany	wariant 1 (fioletowy)
Wariant najmniej preferowany	wariant 3 (żółty)

W sumie, ze wszystkich gmin, wpłynęło 1884 ankiet oraz 27 pism.

Plan orientacyjny przedstawiający przebieg drogi preferowany przez mieszkańców, określony na podstawie zebranych ankiet, zawarty jest w części rysunkowej.

III. Zestawienie wniosków i protestów mieszkańców wraz z analizą wniosków

1. Gmina Stare Miasto

Gmina Stare Miasto				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
1	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	<p>Wniosek o budowę węzła w m. Modła Królewska w odległości 1000 m od osi autostrady A2 lub przeniesienie w to miejsce węzła projektowanego z północnej strony A2. Pomiary ruchu na drogach na południe od A2.</p> <p>Wniosek o bezpośredni zjazd na projektowaną drogę krajową z ul. Skandynawskiej.</p>	<p>Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie określają minimalną odległość między skrzyżowaniami na drodze klasy GP jako 2 km. Z tego powodu pozostawienie istniejącego bezpośredniego podłączenia do drogi krajowej nie jest możliwe. Mając na uwadze powyższe uwarunkowania dostęp do ul. Skandynawskiej (droga wewnętrzna) został zapewniony projektowanym układem jezdni dodatkowych wzdłuż drogi krajowej. Dojazd z ul. Skandynawskiej do najbliższych projektowanych węzłów ma długość 2,3 km w wariantach 1 i 2 A i 3,6 km w wariantach 1 i 2 B. W ramach opracowywania dokumentacji Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego na podstawie pomiarów ruchu opracowano <i>Prognozę i analizę ruchu</i>, zgodnie z którą prognozowane natężenie ruchu nie uzasadnia budowy węzła we wskazanej lokalizacji.</p>
2	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	Wniosek o kładkę / przejście dla pieszych w m. Modła Królewska.	Wniosek został uwzględniony. Przewidziano lokalizację kładki dla pieszych w m. Modła Królewska.
3	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	Wniosek o przesunięcie osi V1 w okolicy Głównia 100m na zachód do rowu melioracyjnego, w celu uniknięcia podziału działek rolnych.	W wyniku wprowadzenia proponowanej zmiany zwiększy się długość projektowanej drogi. Uzyskanie korzystnego podziału działek, we wnioskowanym miejscu, spowoduje zmianę przebiegu drogi w obszarach sąsiadujących i niekorzystny podział sąsiednich nieruchomości. Zatem nie ma uzasadnienia dla wnioskowanej korekty.

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stare Miasto				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
	Główiew			
4			Wniosek o wykup ziemi od granicy gminy.	Zgodnie z informacją przekazaną podczas spotkań informacyjnych pragniemy zaznaczyć, że etap opracowywania dokumentacji Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego nie przewiduje wykupów gruntów. Decyzję o wykupie części działek nienależących do pasa drogowego podejmuje, na wniosek właściciela, inwestor po uzyskaniu decyzji ZRID.
5			Wniosek o przejazd gospodarczy km 9+800 do działek ■■■, ■■■, ■■■, ■■■, ■■■.	Wniosek został uwzględniony. Przewidziano lokalizację przejazdu gospodarczego.
6			Wniosek o ekrany akustyczne km 5+800. Niedopuszczalna geometria węzłów w km 5+800 w V1 i V3	Lokalizacja ekranów akustycznych zostanie wskazana na podstawie analizy akustycznej w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko. W wariantach V1 i V3 nie przewiduje się węzłów, a projektowany przejazd nad DK25 w ciągu drogi gminnej DG 482035P będzie służył do obsługi ruchu lokalnego.
7			Wniosek o przedłużenie drogi dojazdowej od km 3+600 do km 3+800 strona lewa.	Wszystkie działki położone w obszarze inwestycji, które mają zapewniony dostęp do dróg publicznych, po wykonaniu inwestycji będą miały zapewniony dostęp do nowoprojektowanych lub istniejących dróg publicznych, poprzez dodatkowe jezdnie prowadzone wzdłuż trasy głównej. Zaprojektowany układ dróg dodatkowych na przedmiotowym odcinku zapewnia wskazany we wniosku działkom dostęp do drogi publicznej. Wydłużenie dróg dodatkowych jest nieuzasadnione, ponieważ spowodowałaby kolizję z istniejącą zabudową. W związku z powyższym wniosek nie zostanie uwzględniony
8			Brak zgody na odebranie działek.	Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (głównej ruchu przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stare Miasto				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych.</p> <p>Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalane przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>W dalszym etapie projektowym procedowany będzie wariant określony na podstawie wyników analizy wielokryterialnej na podstawie wszystkich opracowanych wariantów.</p>
9			<p>Sprzeciw wobec V1B (zmiana w materiałach V2A) przejazdów samochodów ciężarowych z ul. Skandynawskiej do węzła po istniejącej DK 25, przed budynkami mieszkalnymi.</p>	<p>Dojazd z ul. Skandynawskiej został zapewniony projektowanym układem jezdni dodatkowych wzdłuż drogi krajowej. Projekt przewiduje zlokalizowanie jezdni dodatkowej w jak najbliższej odległości od projektowanej drogi krajowej, tak aby, ruch pojazdów odbywał się w podobnej odległości od zabudowań jak ma to miejsce w stanie istniejącym. Ruch tranzytowy (SDR 16900poj./dobę) zostanie przeniesiony na trasę główną projektowanej DK 25, która znajdować się będzie w oddaleniu od zabudowy, dzięki czemu inwestycja poprawi warunki i bezpieczeństwo ruchu drogowego na istniejącym odcinku DK 25, która będzie obsługiwać tylko przyległy teren (SDR 200 poj./dobę).</p>
10			<p>Sprzeciw wobec V2 i V3 przechodzącymi w</p>	<p>Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stare Miasto				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
			sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.	<p>klasy GP (główniej ruchu przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych.</p> <p>Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalane przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>W dalszym etapie projektowym procedowany będzie wariant określony na podstawie wyników analizy wielokryterialnej na podstawie wszystkich opracowanych wariantów.</p>
11			Sprzeciw wobec V1 i V3 przechodzącymi po nieruchomościach właścicieli. Wniosek o zmianę wariantów tak, aby uniknąć kolizji z zabudową.	<p>Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (główniej ruchu przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych.</p> <p>Zmiana przebiegu geometrii trasy we wskazanej lokalizacji spowoduje kolizję z nieruchomościami położonymi w dalszym otoczeniu.</p> <p>Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stare Miasto				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalane jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wniosek o zmianę przebiegu nie zostanie uwzględniony.</p>
12			<p>Sprzeciw wobec V1 przechodzącego w pobliżu gospodarstwa i w kolizji z posiadanymi polami. Wniosek o odsunięcie V1 bardziej na zachód.</p>	<p>Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (główniej przyspieszonej) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych.</p> <p>Zmiana przebiegu geometrii trasy we wskazanej lokalizacji spowoduje kolizję z nieruchomościami położonymi w dalszym otoczeniu .</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wniosek o zmianę przebiegu nie zostanie uwzględniony</p>
13			<p>Wniosek o zapewnienie dojazdu do działki drogą o kat. Ruchu min. KR3.</p>	<p>Etap opracowywania dokumentacji Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego nie przewiduje określenia kategorii ruchu dla dodatkowych jezdni. Wniosek będzie mógł zostać uwzględniony na etapie Koncepcji Programowej, która uszczegóławia rozwiązania projektowe dotyczące dodatkowych jezdni.</p>

2. Gmina Rychwał

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
1	[REDACTED]	[REDACTED]	Wniosek o przesunięcie V3 na wschód, ze względu na przebieg w pobliżu nowych osiedli na ul. Żurawin, ul. Sportowej, ul. Tulizkowskiej, ul. Nowej i ul. Złotkowskiej. Brak zgody na wyburzenia, przebieg trasy w okolicy zabudowań mieszkalnych.	Projektowany przebieg wariantu V3, w okolicy miasta Rychwał, w obecnych rozwiązaniach skutkuje koniecznością wyburzenia 8 gospodarstw, zlokalizowanych w projektowanym pasie drogowym. Po przeanalizowaniu wniosku mieszkańców o przesunięcie wariantu V3 na wschód, należy zauważyć, że sugerowana zmiana przebiegu geometrii trasy we wskazanej lokalizacji również będzie skutkowałą koniecznością wyburzeń nieruchomości położonych po stronie wschodniej (około 5 gospodarstw). Ponadto wnioskowana zmiana wymaga dodatkowo wycinki około 4 ha lasu. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
2	[REDACTED]	[REDACTED]	Dla V3 zapewnić komunikację pieszą lub pieszo-jezdną dla całej ul. Żurawin. Uwzględnić drogę serwisową od ul. Konińskiej w południową stronę.	Wniosek został uwzględniony. Przewidziano przejazd w ciągu ul. Żurawin. Należy zauważyć, że ul. Konińska nie jest objęta zakresem inwestycji. Ruch z niej w kierunku północnym będzie odbywał się po istniejącej DK25.
3	[REDACTED]	[REDACTED]	Wniosek aby obiekt na przecięciu z droga powiatową DP2900P (km 11+000) posiadał skrajnię o wysokości co najmniej 4,5 m.	Obowiązujące warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie przewidują minimalną skrajnię wynoszącą 4,50 m. Wniosek został uwzględniony.
4	[REDACTED]	[REDACTED]	Wniosek o wyprostowanie drogi w okolicach ul. Józefów w V1 i V2.	Z racji na powiązania elementów geometrycznych drogi nie jest możliwa zmiana jej przebiegu na małym odcinku. Projektowana droga klasy GP (głównej ruchu przyspieszonego) musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zmiana w tym miejscu powodowałaby dodatkowe wyburzenia na sąsiednich odcinkach. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony.
5	[REDACTED]	[REDACTED]	Sprzeciw wobec wyburzeniom niezbędnym do przeprowadzenia V1 i V2 w Rychwale.	Na odcinku trasy przebiegającym w okolicy miasta Rychwał w dokumentacji przedstawiono warianty przebiegu trasy zarówno po stronie wschodniej jak i zachodniej miasta. W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań w celu minimalizowania liczby kolizji z zabudową mieszkaniową, jak również innymi obiektami. Wyburzenia nie dotyczą wszystkich działek, jednak obecny projekt znajduje się w kolizji z istniejącymi budynkami mieszkalnymi i gospodarczymi, odpowiednio: wariant 1 (km 12+000 do km 14+800) – około 20 budynków, wariant 2 (km 11+500 do km 14+200)

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>– około 23 budynków.</p> <p>W części ekonomiczno-finansowej dokumentacji zostaną uwzględnione koszty realizacji poszczególnych wariantów, w tym w szczególności związane z ewentualną potrzebą przesiedlenia mieszkańców.</p> <p>Za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalone przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p>
6			Brak dojazdu do działek ■■■, ■■■ w V1.	Wszystkie działki położone w obszarze inwestycji, które mają zapewniony dostęp do dróg publicznych, po wykonaniu inwestycji będą miały zapewniony dostęp do nowoprojektowanych lub istniejących dróg publicznych, poprzez dodatkowe jezdnie prowadzone wzdłuż trasy głównej. Dojazd do przedmiotowych działek w V1 zostanie uzupełniony.
7			Sprzeciw wobec realizacji V3 w okolicy ul. Złotkowskiej i ul. Nowej z powodu bliskości zabudowań mieszkalnych oraz wydłużenia	W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań w celu minimalizowania liczby kolizji z zabudową mieszkaniową, jak również

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
			dojazdu do centrum miasta Rychwał.	<p>innymi obiektami. Zmiany w układzie komunikacyjnym otoczenia drogi są nieuniknione, dąży się jednak do ich ograniczenia.</p> <p>Dojazd z ul. Złotkowskiej do centrum miasta Rychwał w wariantach V1 i V2 będzie możliwy istniejąca droga powiatową, natomiast w wariacie V3 projektowaną drogą dodatkową wzdłuż drogi krajowej, a następnie istniejącą drogą wojewódzką nr 443.</p> <p>Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (głównej ruchu przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych.</p> <p>Zmiana przebiegu geometrii trasy we wskazanej lokalizacji spowoduje kolizję z nieruchomościami położonymi w dalszym otoczeniu.</p>
8			Zapewnienie w V3 obecnego dojazdu w ciągu ul. Żurawin do centrum miasta Rychwał.	<p>W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań, aby inwestycja w jak najmniejszym stopniu zmieniała istniejący układ komunikacyjny, jednakże nie zawsze jest to możliwe.</p> <p>W ramach opracowania przewidziano zachowanie ciągłości drogi powiatowej nr 3320P i zaprojektowano obiekt umożliwiający przejazd ul. Żurawin.</p> <p>Wniosek został uwzględniony.</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
9			Brak zgody na realizację inwestycji na posiadanych działkach.	Działki ■■■, ■■■ znajdują się w znacznym oddaleniu od planowanych wariantów. Występuje kolizja wariantu V3 z działkami ■■■, ■■■. Protest będzie uwzględniony przy ocenie zasadności realizacji inwestycji. Jednym z głównych celów przygotowania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi. Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalane jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
10			Sprzeciw wobec realizacji V3 w okolicy ul. Żurawin. Ze względu na wysiedlenia, niedogodności związane z nową drogą jak hałas i zanieczyszczenia oraz ze względu na wydłużenie dojazdów.	W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań w celu minimalizowania liczby kolizji z zabudową mieszkaniową, jak również innymi obiektami. Dąży się również do ograniczenia wpływu inwestycji na istniejący układ komunikacyjny, jednakże zmiany są nieuniknione. W ramach opracowania przewidziano zachowanie ciągłości drogi powiatowej nr 3320P i zaprojektowano obiekt umożliwiający przejazd ul. Żurawin. Wniosek o zachowanie ciągłości ul. Żurawin został uwzględniony.

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
	[REDACTED]	[REDACTED]		
11	[REDACTED]	[REDACTED]	Sprzeciw wobec całej inwestycji. Postulat zmiany całego projektu na korzystny dla mieszkańców.	Jednym z głównych celów przygotowania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi.

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
			Wniosek o wiadukt wzdłuż drogi powiatowej nr 2900P.	<p>W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań aby projekt był jak najkorzystniejszy dla mieszkańców i użytkowników dróg.</p> <p>Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można wskazać wariant najkorzystniejszy, wskazany jako preferowany we wniosku o wydanie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>W przypadku budowy wiaduktu wzdłuż drogi powiatowej nr 2900P, zachodzi konieczność wyburzenia około 6 budynków, dlatego dojazd od strony miejscowości Dąbroszyn do istniejącej drogi krajowej w V3 został zaprojektowany dodatkową jezdnią do projektowanego węzła w km 12+000.</p>
12			Sprzeciw wobec budowy drogi z racji na brak alternatywnego wariantu w okolicy wsi Lubiny i Biała Panieńska.	<p>Przebieg wariantów na przedmiotowym odcinku zaprojektowano zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016 poz. 124), z uwzględnieniem konieczności dowiązania do przyjętego przebiegu drogi na odcinku leśnym oraz dążąc do zminimalizowania liczby kolizji.</p> <p>W wyniku ponownej analizy, zdecydowano się przychylić do wniosku i zmienić wariant 3, który na odcinku od wsi Siąszyce Pierwsze do granicy gminy Rychwał będzie przebiegał po wschodniej stronie istniejącej DK 25 (przedstawiono w części rys. arkusz 3).</p> <p>Należy jednak zaznaczyć, że biorąc pod uwagę rozproszoną zabudowę charakteryzującą otaczający teren, poprowadzenie wariantu, który</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				uniknąłby kolizji z zabudową jest niemożliwe.

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
13			Sprzeciw wobec budowy drogi z racji na brak alternatywnego wariantu w okolicy wsi Lubiny i Biała Panieńska, brak możliwości wjazdu na projektowaną drogę, pogorszenie warunków bezpieczeństwa.	Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. Przebieg wariantów na przedmiotowym odcinku zaprojektowano zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016 poz. 124), z uwzględnieniem konieczności dowiązania do przyjętego przebiegu drogi na odcinku leśnym oraz dążąc do zminimalizowania liczby kolizji.

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>W wyniku ponownej analizy, zdecydowano się przychylić do wniosku i zmienić wariant 3, który na odcinku od wsi Siąszyce Pierwsze do granicy gminy Rychwał będzie przebiegał po wschodniej stronie istniejącej DK 25 (przedstawiono w części rys. arkusz 3).</p> <p>Należy jednak zaznaczyć, że biorąc pod uwagę rozproszoną zabudowę charakteryzującą otaczający teren, poprowadzenie wariantu, który uniknąłby kolizji z zabudową jest niemożliwe.</p> <p>W przedmiotowym obszarze nie przewiduje się budowy węzła, wjazd na projektowaną drogę będzie możliwy w Rychwale lub Stawiszynie. Ruch lokalny będzie obsługiwany przez pozostawiony istniejący przebieg DK 25 oraz dodatkowe jednie projektowanej drogi.</p> <p>Inwestycja rozbudowy drogi krajowej poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego, dzięki przeniesieniu ruchu tranzytowego na drogę wyższej klasy, która charakteryzuje się wyższymi wymaganiami wobec urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p>
14			<p>Sprzeciw wobec budowy drogi z racji na brak alternatywnego wariantu w okolicy wsi Lubiny i Biała Panieńska, wydłużenie dojazdów, emisję hałasu i zanieczyszczeń.</p>	<p>Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Przebieg wariantów na przedmiotowym odcinku zaprojektowano zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016 poz. 124), z uwzględnieniem konieczności dowiązania do przyjętego przebiegu</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Rychwał				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>drogi na odcinku leśnym oraz dążąc do zminimalizowania liczby kolizji.</p> <p>W wyniku ponownej analizy, zdecydowano się przychylić do wniosku i zmienić wariant 3, który na odcinku od wsi Siąszyce Pierwsze do granicy gminy Rychwał będzie przebiegał po wschodniej stronie istniejącej DK 25 (przedstawiono w części rys. arkusz 3).</p> <p>Należy jednak zaznaczyć, że biorąc pod uwagę rozproszoną zabudowę charakteryzującą otaczający teren, poprowadzenie wariantu, który uniknąłby kolizji z zabudową jest niemożliwe.</p> <p>Zmiany w układzie komunikacyjnym otoczenia drogi są nieuniknione, dąży się jednak do ich ograniczenia. W przedmiotowym obszarze nie przewiduje się budowy węzła, przewidziano zachowanie ciągłości drogi powiatowej nr 3248P i drogi gminnej 486032P oraz zaprojektowano obiekty umożliwiające przejazd wzdłuż tych dróg. Ruch lokalny będzie obsługiwany przez pozostawiony istniejący przebieg DK 25 oraz dodatkowe jezdnie projektowanej drogi.</p>

3. Gmina Stawiszyn

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
1			V2 powoduje zniszczenie kolejki wąskotorowej i krajobrazowej części Zbierska.	Należy zaznaczyć, że inwestycja nie wpłynie na możliwość eksploatacji kolei wąskotorowej. Na odcinkach wskazanych przez zarządcę kolei wąskotorowej przewiduje się lokalizację wiaduktów.
2			Wniosek o branie pod uwagę klasy gleb, gdzie planowana jest droga oraz wyburzeń	Analiza wielokryterialna uwzględnia koszty wynikające z budowy geologicznej podłoża

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
			budynków.	gruntowego, jak również koszty wykupu gruntu oraz odszkodowań dla mieszkańców.
3			Wniosek o przesunięcie wariantu 2 bliżej lasu po stronie wschodniej istniejącej DK 25 na odcinku Zbiersk Kolonia – Petryki – Złotniki.	Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (główniej przyspieszonej) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych. Zmiana przebiegu geometrii trasy we wskazanej lokalizacji spowoduje kolizję z nieruchomościami położonymi w dalszym otoczeniu. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony
4			Sprzeciw wobec przecięciu lasu w okolicach Stawiszyna V2 dz. Nr 262 (miejsce spacerów wycieczek i siedlisko zwierząt).	Koszty środowiskowe związane z przejściem drogi przez wskazane miejsce, będą uwzględnione w analizie wielokryterialnej, wycince podlega 0,8 ha lasu. Zmiana przebiegu geometrii trasy we wskazanej lokalizacji spowoduje kolizję z nieruchomościami położonymi w dalszym otoczeniu drogi.
5			Wniosek o poprowadzenie V3 od tzw. Łysej Góry przez las za kanałem.	Wnioskowana zmiana wymagałaby wydłużenia trasy o około 500 m, dodatkowej wycinki około 3 ha lasu. Zmiana jest nieuzasadniona ze względów ekonomicznych i środowiskowych. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony.
6			Wniosek o przejście dla pieszych na wysokości Stawiszyna V1 (km 32+900).	Wniosek został uwzględniony. Przewidziano lokalizację kładki dla pieszych w m. Stawiszyn.
7			Sprzeciw wobec V3 – odcina posesję z nowym domem od wsi Zbiersk, przechodzi przez teren chroniony żerowania żurawia.	Dojazd do posesji zostanie odtworzony, przejazd na drugą stronę projektowanej drogi możliwy będzie najbliższym przejazdem gospodarczym, zlokalizowanym w km 29+500 znajdującym się

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				500 m od posesji. Występowanie obszaru chroniony żurawia zostanie potwierdzone na podstawie prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej i uwzględnione w dokumentacji.
8			Czy ekrany będą założone na odcinku od km 26+000 do km 27+000?	Lokalizacja ekranów akustycznych zostanie wskazana na podstawie analizy akustycznej w Raporcie oddziaływania na środowisko.
9			Sprzeciw wobec V3 przechodzącego w sąsiedztwie nowego domu oraz lasu, który trzeba chronić.	Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (główniej przyspieszonej) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych. Zmiana przebiegu geometrii trasy we wskazanej lokalizacji spowoduje kolizję z nieruchomościami położonymi w miejscowości Zbiersk. Opracowanie projektowe rozbudowy drogi krajowej nr 25 obejmuje przygotowanie Materiałów do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU) wraz z jej uzyskaniem. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.
10			Wniosek o skrzyżowanie w V2 km 26+800, który bezpośrednio podłączy do drogi zakład w Zbiersku.	W wyniku przeprowadzonej analizy z wykorzystaniem m.in. prognoz i analiz ruchu nie stwierdzono konieczności projektowania skrzyżowania we wskazanej lokalizacji. Dojazd do zakładu będzie możliwy istniejącą drogą krajową oraz projektowanym układem dróg

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>dodatkowych. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony.</p>
11			<p>Wniosek o skrzyżowanie w V2 lub V3 w km 26+400 (pod lasem), Umożliwiający dojazd do zakładu w Zbiersku. Sprzeciw wobec V1, który dzieli Zbiersk.</p>	<p>W wyniku przeprowadzonej analizy z wykorzystaniem m.in. prognoz i analiz ruchu nie stwierdzono konieczności projektowania skrzyżowania we wskazanej lokalizacji. Dojazd do zakładu będzie możliwy istniejącą drogą krajową oraz projektowanym układem dróg dodatkowych. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony. Wariant 1 został zaprojektowany w oddaleniu od istniejącej DK 25 z uwagi na to, że rozbudowa drogi krajowej po istniejącym śladzie wiąże się z koniecznością poszerzenia pasa drogowego oraz znaczą ilością wyburzeń (około 20 budynków). W wariantcie 1 przewiduje się wyburzenie 8 budynków. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można wskazać wariant najkorzystniejszy, wskazany jako preferowany we wniosku o wydanie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>
12			<p>V3 w znacznym stopniu utrudni prowadzenie działalności ze względu na wydłużenie dojazdu do pól.</p>	<p>W celu uniknięcia nadmiernego wydłużenia dojazdów projektuje się przejazdy nad lub pod drogą. Inwestycja zmienia istniejący układ komunikacyjny, co nieraz wiąże się z wydłużeniem drogi dojazdu do różnych miejsc. Przejazd gospodarczy zostanie zaprojektowany w km 38+400.</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
13			Wniosek o wytyczenie drogi w okolicy Zbierska przez las po stronie zachodniej.	Po przeanalizowaniu propozycji, stwierdzono, że poprowadzenie przebiegu drogi dwujezdniowej klasy GP przez obszar leśny, wymaga wycinki około 10 ha lasu. Wycinki tak dużego obszaru leśnego można uniknąć zgodnie z przedstawionymi wariantami. Należy zauważyć, że opracowanie projektowe rozbudowy drogi krajowej nr 25 obejmuje również przygotowanie Materiałów do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU) wraz z jej uzyskaniem. Decyzja ocenia i określa wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. Ze względu na znaczną ingerencję w obszar leśny, wniosek nie może zyskać akceptacji.
14			V1 i V3 Nie mogą być zrealizowane. V1 ze względu na koszty wyburzeń i budowy ekranów akustycznych. V3 ze względu na wyburzenia, oddzielenie 5 domów, odcięcie dostępu do lasu. Przebiega przez tereny chronione, archeologiczne, grunty słabonośne. Zaprojektowane łuki nie spełniają wymogów.	Koszty wyburzeń, strat środowiskowych oraz społecznych zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej. Geometria spełnia wymagania stawiane projektowanej drodze klasy GP zgodnie z wymogami warunków technicznych jakie powinny spełniać drogi publiczne i ich usytuowanie. Dojazd do nieruchomości będzie możliwy projektowanym układem dróg dodatkowych. Lokalizacja terenów chronionych oraz cennych archeologicznie została ustalona na podstawie materiałów uzyskanych od właściwych jednostek. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony.
15			Wydanie pozwolenia na budowę w 2016r. było kardynalnym błędem, gdyż Urząd	Należy zauważyć, że Urząd Gminy nie znał przebiegu wariantów projektowanej rozbudowy

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
			posiadał wiedzę na temat jej zagospodarowania.	drogi krajowej nr 25 w 2016 r. Jednocześnie dokumentacja opracowywana na etapie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego nie stanowi podstawy prawnej do odmowy wydania pozwolenia na budowę.
16			Brak zgody na V1 i V2 ze względu na kolizję z posiadanym gospodarstwem i polami.	W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań w celu minimalizowania liczby kolizji z zabudową mieszkaniową, jak również innymi obiektami. Zmiany w układzie komunikacyjnym otoczenia drogi są nieuniknione, dąży się jednak do ich ograniczenia. W przedmiotowym obszarze przewiduje się budowę węzła, przewidziano zachowanie ciągłości drogi powiatowej nr 4585P. Ruch lokalny będzie obsługiwany przez pozostawiony istniejący układ dróg. Takie rozwiązanie umożliwi przejazd do przedmiotowych działek, a tym samym pozwoli na ich użytkowanie. W części ekonomiczno-finansowej dokumentacji zostaną uwzględnione koszty poszczególnych wariantów, w tym w szczególności związane z ewentualną potrzebą przesiedlenia mieszkańców. Za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalane przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
17			V3 Sprzeciw wobec sąsiedztwa przebiegu trasy i projektowanego węzła.	Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (główniej przyspieszonej) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych.</p> <p>Projektowany węzeł został zaprojektowany na przecięciu drogi krajowej 25 i drogi powiatowej 4587P w dwóch wariantach A i B. W przypadku wariantu B łącznica węzła zlokalizowana jest po przeciwnej stronie drogi powiatowej, a tym samym nie występuje kolizja z działką [REDAKTOWANA]. Szczegółowe rozwiązania geometryczne węzła zostaną opracowane na kolejnym etapie projektowym, tj. koncepcji programowej, po wyborze wariantu preferowanego.</p>
18	[REDAKTOWANA]	[REDAKTOWANA]	Kolizja V1 z hodowlą [REDAKTOWANA].	<p>Geometria drogi nie może być kształtowana dowolnie. Na przebieg w danym miejscu mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów trasy. Jak również wymagania co do minimalnych parametrów, np.: promieni łuków, długości odcinków. Na przedmiotowym odcinku V1 przyjęto minimalne parametry techniczne.</p> <p>W przypadku V2 i V3 kolizja z hodowlą nie występuje.</p> <p>W części ekonomiczno-finansowej dokumentacji zostaną uwzględnione koszty poszczególnych wariantów, w tym w szczególności związane z wystąpieniem kolizji z zabudową. Za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalane jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
19	[REDACTED]	[REDACTED]	Sprzeciw wobec prowadzenia inwestycji ze względu na zmianę krajobrazu i zanieczyszczenia.	Opracowanie projektowe rozbudowy drogi krajowej nr 25 obejmuje przygotowanie Materiałów do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU) wraz z jej uzyskaniem. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.
20	[REDACTED]	[REDACTED]	Sprzeciw wobec V2 przebiegającego w pobliżu działek. Utrudnienie dojazdu do Zbierska.	W ramach opracowywania STES dokłada się wszelkich starań w celu minimalizowania liczby kolizji z zabudową mieszkaniową, jak również innymi obiektami. Zmiany w układzie komunikacyjnym otoczenia drogi są nieuniknione, dąży się jednak do ich ograniczenia. W ramach opracowania przewidziano zachowanie ciągłości drogi powiatowej nr 4584P i 4586P oraz zaprojektowano obiekty umożliwiające przejazd wzdłuż tych dróg. Jest to jeden z proponowanych wariantów. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.
21	[REDACTED]	[REDACTED]	V3 Sprzeciw wobec przebiegu trasy sąsiadującym z polami.	Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (głównej przyspieszonej) nie może być



Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
			V3 Sprzeciw wobec przebiegu trasy sąsiadującym z gospodarstwem.	kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych. Opracowanie projektowe rozbudowy drogi krajowej nr 25 obejmuje przygotowanie Materiałów do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU) wraz z jej uzyskaniem. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. Przejazd pomiędzy stroną wschodnią i zachodnią projektowanej drogi GP oraz dojazd do istniejącej DK25 będzie możliwy istniejącym układem dróg w tym projektowanym przejazdem wzdłuż drogi powiatowej 4598P.
22			Brak bezpośredniego połączenia z nowym przebiegiem drogi zagraża rentowności zajazdu.	W związku z równoległym przebiegiem projektowanej i istniejącej drogi krajowej na wysokości zajazdu, nie ma możliwości bezpośredniego podłączenia nieruchomości, na której prowadzona jest działalność gospodarcza do projektowanej drogi klasy GP. Takie rozwiązanie wymusiłoby zlokalizowanie skrzyżowania, które z uwagi na niewielką odległość pomiędzy drogą istniejącą, a projektowaną nie może zostać zaprojektowane z uwzględnieniem warunków technicznych. Warunki techniczne, dla drogi klasy G, określają odstęp między skrzyżowaniami poza terenem zabudowanym mniejsze niż 800 m (wyjątkowo



Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				600 m). Odległość między projektowaną, a istniejącą drogą krajową wynosi około 40 m. Dojazd do zajazdu możliwy jest istniejącym przebiegiem drogi krajowej oraz układem dróg dodatkowych.
23			V3 powoduje wydłużenie dojazdu z domu do miasta.	Dojazd z przedmiotowej nieruchomości do miejscowości Zbiersk, w stosunku do stanu istniejącego, wydłuży się o około 750 m. W ramach opracowywania projektu dokłada się starań, aby inwestycja w jak najmniejszym stopniu zmieniała istniejący układ komunikacyjny, jednakże nie zawsze jest to możliwe.
24			Sprzeciw wobec V2 przechodzącemu przez środek działki. Pozostałe fragmenty nie będą nadawać się do eksploatacji.	Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. Zgodnie z informacją przekazaną podczas spotkań informacyjnych pragniemy zaznaczyć, że etap opracowywania dokumentacji Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego nie przewiduje wykupów gruntów. Za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wiecznym przysługuje odszkodowanie ustalone jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto decyzję o wykupie części działek nienależących do pasa drogowego tzw. „resztówek” podejmuje, na wniosek właściciela, inwestor po uzyskaniu decyzji ZRID.
25			<p>-Wniosek o zaplanowanie przebudowy DG 674333P do istniejącej DK 25.</p> <p>-Wniosek o przejście dla pieszych w V1 km 32+900</p> <p>-Wniosek o przeprojektowanie łącznic węzła V1 tak, aby nie wchodziły na działkę .</p> <p>-Wniosek o przejazd w miejscowości Piątek Mały. (V1)</p> <p>-Wniosek o poprowadzenie drogi dojazdowej do miejsca pamięci pomordowanych w czasie II Wojny Światowej w m. Biała Panieńska.</p> <p>-Wniosek o węzeł na wysokości Zbierska V3.</p> <p>-Wniosek o przejazd w V2 w km 28+100.</p> <p>-Brak dojazdu do pól.</p>	<p>- Wniosek zostanie uwzględniony.</p> <p>- Wniosek został uwzględniony. Przewidziano lokalizację kładki dla pieszych</p> <p>- Zmiana układu łącznic będzie się wiązała z dodatkowymi kolizjami z istniejącą zabudową. Jednakże należy zaznaczyć, że rodzaj i parametry węzła zostaną ustalone ostatecznie w Projekcie Budowlanym. Wniosek nie zostanie uwzględniony na tym etapie.</p> <p>- Wniosek został uwzględniony. Przewidziano lokalizację przejazdu w m. Piątek Mały (wariant V1)</p> <p>- Poprowadzenie dodatkowej jezdni wzdłuż DK25 wiązało się będzie z dodatkową wycinką lasu, a dojazd do tego miejsca jest możliwy od strony wschodniej. Wniosek nie zostanie uwzględniony na tym etapie.</p> <p>- W wyniku przeprowadzonej analizy z wykorzystaniem m.in. prognoz i analiz ruchu nie stwierdzono konieczności projektowania skrzyżowania we wskazanej lokalizacji.</p> <p>- Wniosek został uwzględniony. Przewidziano lokalizację przejazdu</p> <p>- Wszystkie działki położone w obszarze inwestycji, które mają zapewniony dostęp do dróg publicznych, po wykonaniu inwestycji będą miały zapewniony dostęp do nowoprojektowanych lub istniejących dróg publicznych, poprzez dodatkowe jezdnie prowadzone wzdłuż trasy głównej.</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
			-Wniosek o poprowadzenie dodatkowej jezdni km 33+400 do km 34+200	- Na wskazanym odcinku od km 33+400 do km 32+400 w wariancie 2 wszystkie działki posiadają dostęp do drogi publicznej.
26			Wniosek o odstąpienie od procedowania V2 ze względu na kolizje z zabudową jednorodziną.	W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań w celu minimalizowania liczby kolizji z zabudową mieszkaniową, jak również innymi obiektami. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.
27			Sprzeciw wobec realizacji V1 i V3 w okolicy Zbierska.	W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań w celu minimalizowania liczby kolizji z zabudową mieszkaniową, jak również innymi obiektami. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Stawiszyn				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.
28			V1 dzieli Zbiersk, utrudnia dojazd do centrum, V2 preferowany, V3 dzieli pola uprawne, możliwa kolizja z drenażem odwadniającym pola.	W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań w celu minimalizowania liczby kolizji z zabudową mieszkaniową, jak również innymi obiektami. Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (głównej ruchu przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych. Zmiany w układzie komunikacyjnym otoczenia drogi są nieuniknione, dąży się jednak do ich ograniczenia. W ramach opracowania, w wariantcie V1, dojazd do Zbierska przewidziano wzdłuż drogi gminnej nr 674332 oraz zaprojektowano obiekt umożliwiający przejazd wzdłuż tej drogi. Wszystkie elementy sieci uzbrojenia terenu, kolidujące z projektowaną drogą, w tym sieci melioracyjne, zostaną przebudowane.

4. Gmina Żelazków

Gmina Żelazków				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
1			Sprzeciw wszystkim wariantom, z racji na kolizje z zabudową mieszkaniową oraz polami uprawnymi.	Jednym z głównych celów przygotowania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi. Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Żelazków				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>klasy GP (główniej ruchu przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych.</p> <p>Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p>
2			Brak zgody na budowę drogi na posiadanych działkach.	<p>Jednym z głównych celów przygotowania STES jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi.</p> <p>Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (główniej ruchu przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych.</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Żelazków				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p>
3			<p>Sprzeciw V2 z racji na kolizję z posiadanym gospodarstwem. Dlaczego V2 nie poprowadzono istniejącą drogą polną z Pawłówka do Czajkowa?</p>	<p>Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (głównej ruchu przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych.</p> <p>Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalone jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Projektowana droga klasy GP wymaga pasa drogowego o szerokości minimum 35 m (obecna szerokość pasa drogi wynosi ~8m). Lokalizacja</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Żelazków				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				węzła w rejonie przecięcia z drogą wojewódzką skutkowałaby znaczną liczbą rozbiórek skupionej zabudowy zarówno jednorodzinnej jak i przemysłowej. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony.
4	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	Sprzeciw wszystkim wariantom. Postulat przeprowadzenia renowacji istniejącej DK 25.	Zgodnie z przeprowadzoną prognozą i analizą ruchu warunki ruchu na istniejącej DK25 będą się pogarszać, ze względu na wzrost natężenia ruchu. Analiza możliwości rozbudowy drogi z jedno- do dwujezdniowej po śladzie istniejącym wykluczyła takie rozwiązanie. Budowa drogi w nowym korytarzu znacznie zwiększy przepustowość i płynność ruchu. Jednym z głównych celów przygotowania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi. Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (główny ruch przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Żelazków				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony.</p>

5. Gmina Blizanów

Gmina Blizanów				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
1			Zbyt mała liczba przejazdów gospodarczych w V3.	Projekt drogi klasy GP wiąże się ze zmianą istniejącego układu komunikacyjnego. Aktualnie przedstawione rozwiązania nie są ostateczne, a dodatkowe przejazdy będą projektowane w razie potrzeb w dodatkowych lokalizacjach, w celu umożliwienia poprawnego powiązania istniejącego układu drogowego i sprawnego dojazdu do pól.
2			Odcięcie dojazdu do działki.	Rozwiązanie skrzyżowania w okolicy wspomnianej działki zostanie zaprojektowane w taki sposób, aby pozostał możliwy zjazd z DW442 na działkę.
3			Sprzeciw wobec V3 kolidującemu z prowadzoną działalnością. Informacja o zadłużeniu na cele inwestycyjne.	Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (główny ruch przyspieszonego) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych. W ramach projektu przedstawiono trzy warianty przebiegu drogi krajowej, z czego V1 i V2 nie

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Blizanów				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>kolidują z przedmiotową nieruchomością. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalone jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p>
4			Sprzeciw wobec V1 i V2, przebiegających w kolizji lub pobliżu domów, gospodarstw.	<p>W ramach opracowywania STEŚ dokłada się wszelkich starań w celu minimalizowania liczby kolizji z zabudową mieszkaniową, jak również innymi obiektami.</p> <p>Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalone jest przez Wojewodę</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Blizanów				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

6. Gmina Gołuchów

Gmina Gołuchów				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
1				Uwzględniono ankiety, brak wniosków o zmiany.

7. Miasto Kalisz

Miasto Kalisz				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
1			Wniosek o włączenie V3, omijającego Kalisz, w istniejącą DK 25 bliżej Kalisza, co pozwoli wykorzystać dłuższy odcinek istniejącej drogi.	Należy zauważyć, że przebieg geometrii drogi klasy GP (główny ruch przyspieszony) nie może być kształtowany dowolnie i musi spełniać wymagania obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na przebieg trasy we wskazanych lokalizacjach mają wpływ również uwarunkowania i możliwości połączenia sąsiednich fragmentów tras, jak również wymagania co do minimalnych parametrów technicznych. W projekcie rozbudowy DK25 istniejąca „obwodnica Nowych Skalmierzyc” została wykorzystana na optymalnym odcinku dzięki czemu jej istniejący przebieg będzie wykorzystany jako dojazd do Kalisza. Założeniem dla przebiegu wariantu 3 jest ominięcie granic administracyjnych miasta Kalisza. Poprowadzenie projektowanej drogi zgodnie z

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Miasto Kalisz				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				propozycją, ujętą we wniosku, skutkowałaby znaczną liczbą rozbiórek skupionej zabudowy we wsi Biskupice, Boczków i Gniazdów. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony.
2			Zwrócenie uwagi na Żeremia przy Kanale Bernardyńskim V1, V2.	Szczegółowe wyniki inwentaryzacji środowiskowej zostaną zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko, który jest załącznikiem do wniosku o Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej wariantów projektowanej drogi.
3			Brak zgody na przebieg V1 i V2 kolidujący z posiadanymi gospodarstwami/domami.	Jednym z głównych celów przygotowania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalane jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Miasto Kalisz				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				drogowej.
4			Sprzeciw wobec V1 i V2. Wniosek o remonty ul. Św. Michała i ul. Dobrzeckiej oraz budowę kanalizacji.	Jednym z głównych celów przygotowania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. Remont wspomnianych ulic należy do obowiązków ich zarządców. Nie może być rozpatrywany w ramach lub zamiast rozbudowy DK 25.

8. Gmina Nowe Skalmierzyce

Gmina Nowe Skalmierzyce				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
1			Wariant 1 – wniosek o jezdnie dodatkową po stronie wschodniej, łączącej Fabianów z Biskupicami Ołobocznymi	Wniosek został uwzględniony. Zaprojektowano dodatkową jezdnię na tym odcinku.
2			Wniosek o podłączenie działki drogą dojazdową. Istniejący łącznik ma być likwidowany.	Wszystkie działki położone w obszarze inwestycji, które mają zapewniony dostęp do dróg publicznych, po wykonaniu inwestycji będą miały zapewniony dostęp do nowoprojektowanych lub istniejących dróg publicznych, poprzez dodatkowe jezdnie prowadzone wzdłuż trasy głównej. Działka

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Nowe Skalmierzyce				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>posiada obecnie dojazd do drogi wewnętrznej poprzez działkę . W przypadku konieczności zajęcia działki pod budowę węzła, dojazd do działki zostanie zapewniony poprzez dodatkową jezdnię.</p>
3			Wniosek o uwzględnienie dojazdu do działek , , , , .	Wspomniane działki, wg MPZP przeznaczone pod inwestycje, są podłączone do DK 25 poprzez dodatkową jezdnię, równoległą do projektowanej drogi DK 25. Takie rozwiązanie zostało również przyjęte w przedstawionym opracowaniu.
4			Wniosek o zaprojektowanie zjazdu do działki .	Na drogach klasy GP stosowanie zjazdów dopuszczalne jest wyjątkowo. W przypadku przekroju dwujezdniowego stosowanie zjazdów znacząco obniża bezpieczeństwo ruchu drogowego. Działka ma zapewniony dojazd do drogi głównej DK 25 przez dodatkową jezdnię. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony.
5			V2 B wniosek o przesunięcie wylotu łącznic węzła w Ociążu do skrzyżowania z DP5390P oraz zaprojektowanie tam ronda.	Rozwiązanie takie wymagałoby rozebrania przynajmniej jednego budynku oraz zajęcia parkingów okolicznych lokali usługowych, czego uniknięto, projektując obecne rozwiązanie. Ostateczny kształt węzłów ustalany jest na etapie projektu budowlanego. Mając na uwadze powyższe, wniosek nie zostanie uwzględniony na tym etapie.
6			Proponowany wariant omijający Czekanów przy lasach Bagatela.	Dotyczy gminy Ostrów Wielkopolski. Odpowiedź w tabeli „Ostrów Wielkopolski” pkt. 3.
7			Sprzeciw zajęciu posiadanych działek.	Jednym z głównych celów przygotowania STES jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi. Kolidują z wymienionymi działkami występuje wyłącznie w wariantach 2 i 3. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Nowe Skalmierzyce				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można wskazać wariant najkorzystniejszy, wskazany jako preferowany we wniosku o wydanie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Opracowanie projektowe rozbudowy drogi krajowej nr 25 obejmuje również przygotowanie Materiałów do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU) wraz z jej uzyskaniem. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalane jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p>
8			<p>Sprzeciw wobec V3, przechodzącemu przez tereny rolnicze w okolicy wsi Trkusów i Biskupice. Ze względu na podział działek, wydłużenie dojazdu do pól oraz zanieczyszczenia.</p>	<p>Jednym z głównych celów przygotowania STES jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi.</p> <p>Kolizja z wymienionymi działkami występuje wyłącznie w wariantcie 3.</p> <p>Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Nowe Skalmierzyce				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
	[REDACTED]	[REDACTED]		<p>wskazać wariant najkorzystniejszy, wskazany jako preferowany we wniosku o wydanie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Opracowanie projektowe rozbudowy drogi krajowej nr 25 obejmuje również przygotowanie Materiałów do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU) wraz z jej uzyskaniem. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalone jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Aby zapobiec zbytniemu wydłużeniu dojazdów do pól uprawnych, zaprojektowano przejazdy gospodarcze w km 54+300 oraz km 57+200.</p>

9. Gmina Ostrów Wielkopolski

Gmina Ostrów Wielkopolski				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
1	[REDACTED]	[REDACTED]	Wniosek o zaprojektowanie węzła w V1 km 68+070, z obiektem w ciągu DK 25 i dużym rondem.	<p>Lokalizacja wnioskowanego węzła znajdowałaby się w odległości ok. 1,5 km od węzła z drogą S11 „Ostrów Wielkopolski Wschód”. Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie określają minimalną odległość między skrzyżowaniami na drodze klasy GP jako 2 km. Ponadto budowa węzła wiązała by się z wyburzeniami nieruchomości zlokalizowanych po zachodniej stronie drogi krajowej.</p> <p>W ramach V1 zaprojektowano skrzyżowanie jednopoziomowe – typu rondo w km 67+150, którego lokalizacja nie powoduje konieczności wyburzeń budynków oraz zapewnia obsługę wszystkich relacji.</p> <p>Należy zauważyć, że dojazd do Ostrowa Wlkp. jest możliwy poprzez istniejącą sieć dróg powiatowych i gminnych, i nie ulega znaczącemu wydłużeniu. Najbliższy węzeł na DK 25 znajduje się w Ociążu w odległości mniejszej niż 4 km.</p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz wyniki prognozy i analizy ruchu w Czekanowie wniosek nie zostanie uwzględniony.</p>
2	[REDACTED]	[REDACTED]	Sprzeciw wobec wariantu 1. pogorszenie dojazdu do posesji, wydłużenie drogi, hałas, kolizje z zabudową mieszkaniową, a także zagrożenie zmniejszeniem obrotów przedsiębiorstw.	<p>Budowa drogi tej klasy wiąże się ze zmianą układu komunikacyjnego.</p> <p>Kolizja z wymienionymi działkami występuje wyłącznie w wariantcie 1.</p> <p>Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów, w wyniku czego można wskazać wariant najkorzystniejszy, wskazany jako preferowany we wniosku o wydanie do</p>

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Ostrów Wielkopolski				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
				<p>decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Opracowanie projektowe rozbudowy drogi krajowej nr 25 obejmuje również przygotowanie Materiałów do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU) wraz z jej uzyskaniem. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p>Ponadto za nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie ustalone jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, opracowywanego po uzyskaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p>
3			Wniosek o poprowadzenie drogi po północnej stronie Czekanowa, przy lesie Bagatela. Sprzeciw wszystkim wariantom.	Szczegółową analizę wniosku przedstawioną przez mieszkańców zawiera załącznik Z.11 do Tomu I Udział Społeczeństwa.

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Ostrów Wielkopolski				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		
	[Redacted]	[Redacted]		

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Ostrów Wielkopolski				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		
	[REDACTED]	[REDACTED]		

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Ostrów Wielkopolski				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		
	[REDAKTED]	[REDAKTED]		

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Ostrów Wielkopolski

Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku

Wykonanie opracowań projektowych dla rozbudowy drogi krajowej nr 25
na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin
TOM I – Udział społeczeństwa

Gmina Ostrów Wielkopolski				
Lp.	Nadawca	Nr działki	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Analiza wniosku
4			Budowa ścieżki rowerowej z Czekanowa do Galerii Ostrowskiej.	Projekt nie przewiduje budowy ścieżki rowerowej z Czekanowa do Ostrowa Wielkopolskiego. Ruch pieszy i rowerowy na wskazanym odcinku jest możliwy po dodatkowych jezdniach prowadzonych wzdłuż istniejącej DK 25 oraz przez obiekt PP 7a pod drogą S 11. Inwestycja nie pogorszy warunków ruchu rowerowego na przedmiotowym odcinku.

10. Podsumowanie

1. Sposób uwzględnienia wniosków i wybór wariantu

Przedmiotowy raport jest częścią Studium techniczno – ekonomiczno – środowiskowego (STEŚ). Jest to opracowanie o charakterze ogólnym i wymaga przedstawienia kilku możliwych do realizacji wariantów.

Celem STEŚ jest m.in. dostarczenie informacji do podjęcia decyzji inwestorskiej w sprawie celowości i zakresu realizacji zadania oraz umożliwienie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także uściślenie przebiegu tras poszczególnych wariantów (na podstawie analizy wariantów i opinii).

Wnioski, uwagi i protesty zawarte w raporcie zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej dla projektowanych wariantów przebiegu trasy. Do przeprowadzenia pełnej analizy wielokryterialnej, będą brane pod uwagę wszystkie trzy dotychczas wyznaczone warianty, ponieważ dopiero ona umożliwi uszeregowanie wariantów zgodnie z przyjętymi kryteriami, zarówno społecznymi, jak i technicznymi, środowiskowymi, transportowymi, czy ekonomicznymi. W wyniku analizy zostanie wyłoniony wariant najkorzystniejszy, potwierdzony przyjęciem na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (ZOPI), a następnie Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (KOPI), przy udziale m.in. przedstawicieli władz samorządowych.

Następnie wybrany w analizie wielokryterialnej wariant zostanie wskazany jako wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU).

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji DŚU, zostanie przeprowadzona ocena wpływu inwestycji na środowisko. Decyzja DŚU zatwierdzi wybór wariantu oraz wskaże wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.

W kolejnym etapie projektowym dla zaakceptowanego wariantu inwestycyjnego zostanie opracowana Koncepcja Programowa, która uszczegółowi rozwiązania techniczne inwestycji.

2. Błędne określanie projektowanej drogi jako autostrady oraz obawa o stan bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Projekt przewiduje budowę drogi klasy GP – główna ruchu przyspieszonego, jest to klasa niższa od: A – autostrada czy S – droga ekspresowa - wymagania odnośnie poszczególnych klas dróg określa Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124).

Mimo zastosowania przekroju dwujezdniowego droga o tej klasie różni się znacząco od wspomnianych dróg wyższych klas m.in. obowiązuje niższa prędkość dopuszczalna i nie jest wymagane ogrodzenie drogi. Mimo przewidywanego zwiększenia prędkości podróży w stosunku do drogi istniejącej, droga tej klasy jest bezpieczniejsza od dróg niższych klas dzięki ograniczeniu dostępności do drogi, segregacji ruchu, zmniejszeniu liczby punktów kolizji oraz zastosowaniu urządzeń BRD.

Ruch lokalny we wszystkich wariantach odbywa się projektowanymi dodatkowymi jezdniami prowadzonymi wzdłuż drogi krajowej i powiązanych z istniejącą siecią dróg. Po wybudowaniu drogi klasy GP przewiduje się pozostawienie i zachowanie ciągłości istniejącej drogi krajowej, która będzie obsługiwała w głównej mierze, ruch lokalny.

Wszystkie działki położone w obszarze inwestycji, które w obecnym stanie mają zapewniony dostęp do dróg publicznych, po wykonaniu inwestycji będą miały zapewniony dostęp do nowoprojektowanych lub istniejących dróg publicznych, poprzez jezdnie dodatkowe prowadzone wzdłuż trasy głównej oraz przejazdy drogowe.

3. Brak budynków, nieaktualne mapy.

Etap studium techniczno – ekonomiczno - środowiskowego przygotowuje się na mapach ortofotogrametrycznych (na podstawie zdjęć lotniczych) oraz mapach topograficznych. Projektant korzysta z map dostępnych w powiatowych ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Jest to podkład wystarczający w swojej szczegółowości, do określenia korytarzy i przebiegów poszczególnych wariantów.

Mapy zasadnicze pozyskuje się na kolejnych etapach projektowania, w celu uszczegółowienia rozwiązań dla wariantu preferowanego, wskazanego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacje o istniejącym zagospodarowaniu terenu są weryfikowane przez projektantów podczas wizji terenowych. Dane z inwentaryzacji są na bieżąco uwzględniane w procesie projektowania.

4. Obawa przed przekroczeniem dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza i hałasu.

Dopuszczalne normy oddziaływania inwestycji na powietrze i warunki akustyczne są określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112), Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 1031), Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010, Nr 16, poz. 87).

Ponadto, w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w Raporcie oddziaływania na środowisko (ROŚ) określa się, analizuje oraz ocenia:

- bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - dobra materialne,
 - zabytki,
 - krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - wzajemne oddziaływanie między ww. elementami,
 - dostępność do złóż kopalin;
 - ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wymagany zakres monitoringu.

ROŚ jest częścią wniosku o wydanie DŚU. W DŚU Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazuje, jakie środki należy przedsięwziąć, aby zniwelować ewentualny, nadmierny, negatywny wpływ inwestycji na środowisko. Po oddaniu drogi do eksploatacji prognozy weryfikowane są przez wykonanie pomiarów i w razie przekroczenia norm, stosowane są dodatkowe środki zaradcze, mające na celu dostosowanie drogi do wymagań.

Wszystkie te kroki służą ochronie środowiska i ludności przed nadmiernym, niekorzystnym wpływem tego typu inwestycji. A Inwestor jest zobowiązany do ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko za pomocą dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych.

5. Odszkodowania za nieruchomości zajęte pod planowaną inwestycję.

Nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi stają się własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) stanie się ostateczna. Dotychczasowym właścicielom, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługują do nieruchomości ograniczone prawa rzeczowe przysługuje

odszkodowanie. Odszkodowanie ustalane jest przez Wojewodę Wielkopolskiego na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego. Postępowanie w sprawie wypłaty odszkodowania wszczynane jest z urzędu, co oznacza, że nie trzeba czynić żadnych dodatkowych starań, aby je otrzymać.

IV. Kopie wniosków i protestów

Kopie pism i ankiet zebranych po spotkaniach informacyjnych ze społeczeństwem zamieszczono w załącznikach nr 1 – 9.

V. Część rysunkowa

NR RYSUNKU	NAZWA
06/186/2016/PB/ZD/ORI/1. Ark.1-3	Plan orientacyjny w skali 1:25000